



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 699

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 8 septembrie 2016

#### SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>		
Decizia nr. 437 din 21 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8), (9) și (11) din Codul de procedură penală .....		2–4
Decizia nr. 452 din 28 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (1) din Legea nr. 164/2014 privind unele măsuri pentru accelerarea și finalizarea procesului de soluționare a cererilor formulate în temeiul Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, precum și al Legii nr. 290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947, și pentru modificarea unor acte normative .....		4–6
Decizia nr. 573 din 12 iulie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17, art. 19 și art. 36 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului și ale art. 262, art. 263 și art. 401 din Codul civil .....		7–10
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>		
629. — Hotărâre pentru modificarea și completarea anexei nr. 23 la Hotărârea Guvernului nr. 1.356/2001 privind atestarea domeniului public al județului Neamț, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Neamț .....		10–11
631. — Hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Lugoj—Deva”, aflate pe raza localităților Margina, din județul Timiș, Brănișca și Șoimuș, din județul Hunedoara .....		12–31
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>		
1.155. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului sitului Natura 2000 ROSCI0064 Defileul Mureșului și al ariilor naturale protejate conexe .....		32

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 437

din 21 iunie 2016

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8), (9) și (11) din Codul de procedură penală

Mona-Maria Pivniceru	— președinte
Petre Lăzăroiu	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8), (9) și (11) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Constantin Caraș în Dosarul nr. 3.804/229/2014 al Judecătoriei Fetești și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.720D/2015.

2. La apelul nominal lipsește autorul excepției. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (9) și (11) din Codul de procedură penală, deoarece nu au legătură cu soluționarea cauzei și, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală, sens în care face trimitere la jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 17 septembrie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 3.804/229/2014, **Judecătoria Fetești a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8), (9) și (11) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Constantin Caraș într-o cauză având ca obiect soluționarea unei plângeri formulate împotriva soluției de neurmărire/netrimiterie în judecată.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că prevederile legale împiedică total accesul la justiție, anulează celelalte căi de atac și nu permite contestarea ordonanței procurorilor, deoarece instanța de fond pronunță o hotărâre definitivă. Mai arată că art. 341 alin. (9) din Codul de procedură penală rezumă doar la 3 zile dreptul de a formula contestație, iar cu privire la alin. (11) se arată că probele care au fost respinse nu mai pot fi admise. Or, dimpotrivă, probele și mijloacele de probă pot fi admise, iar dacă se resping nu mai are parte de o judecată echitabilă, întrucât probele excluse nu pot fi avute la judecata în fond a cauzei.

6. **Judecătoria Fetești** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece

reglementarea căilor de atac împotriva hotărârii prin care judecătorul soluționează plângerea împotriva rezoluțiilor sau a ordonanțelor procurorului de netrimiterie în judecată reprezintă atributul exclusiv al legiuitorului, eliminarea căilor de atac în această materie fiind justificată de caracterul special al procedurii instituite, care asigură obținerea în mod rapid a unei hotărâri definitive prin care să fie exercitat controlul judiciar cu privire la soluția procurorului.

7. Totodată, nici prin instituirea caracterului definitiv al sentinței prin care se soluționează plângerea, nici prin reglementarea unui termen de 3 zile și nici prin excluderea de probe nu se aduce atingere prevederilor art. 51 și art. 52 din Constituție, care reglementează vătămarea adusă de o autoritate publică a cărei protejare este garantată de legiuitorul român, inclusiv prin acțiuni reglementate în mod expres de normele de drept civil, respectiv, penal.

8. De altfel, dreptul de petiționare nu presupune pronunțarea unor hotărâri de instanțele judecătorești pentru a se pune problema dreptului de exercitare a căilor de atac sau de administrare a probelor, ci doar existența unor răspunsuri date de alte organe ale statului care nu sunt incluse în sfera instanțelor judecătorești.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

10. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală este neîntemeiată, deoarece legiuitorul are prerogativa constituțională prevăzută de art. 129 din Legea fundamentală de a stabili căile de atac ce se pot exercita împotriva hotărârilor judecătorești. De asemenea, nicio prevedere a Legii fundamentale nu reglementează dreptul de a exercita căi de atac în orice cauză. În acest sens s-a pronunțat Curtea Constituțională prin numeroase decizii, constatând compatibilitatea art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală cu prevederile art. 21 din Constituție.

11. Cât privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (9) și (11) din Codul de procedură penală, Guvernul apreciază că este inadmisibilă, deoarece acestea nu au legătură cu soluționarea cauzei. Astfel, din încheierea de sesizare se reține că autorul excepției a formulat o plângere împotriva rezoluției procurorului prin care s-a dispus neînceperea urmăririi penale față de persoana cercetată, deci fără a se fi pus în mișcare acțiunea penală. Or, prevederile art. 341 alin. (9) și (11) din Codul de procedură penală au în vedere o cu totul altă ipoteză, și anume aceea a contestării în instanță a unei soluții de neurmărire sau netrimiterie în judecată ulterioară punerii în mișcare a acțiunii penale.

12. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile legale criticate nu aduc atingere accesului liber la justiție și dreptului la un proces echitabil, consacrate de art. 21 din Legea fundamentală, deoarece aceste nu prevăd obligativitatea regulii posibilității de exercitare a căilor de atac în orice fel de cauză, iar conform art. 129 din Constituție căile de atac se exercită în condițiile legii. Totodată, eliminarea căilor de atac în această materie a fost determinată de nevoia de a asigura celeritatea procesului penal.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 341 alin. (8), (9) și (11) cu denumirea marginală *Soluționarea plângerii de către judecătorul de cameră preliminară* din Codul de procedură penală. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) și (9) din Codul de procedură penală, Curtea constată că acestea au fost modificate prin art. II pct. 94 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 389 din 23 mai 2016. Cu toate acestea, ținând seama de rațiunile avute în vedere de Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, potrivit căroră „sintagma «în vigoare» din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare”, Curtea urmează a se pronunța asupra prevederilor art. 341 alin. (8) și (9) din Codul de procedură penală în redactarea anterioară modificării acestor prevederi prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016. Dispozițiile legale criticate au următorul conținut:

„(8) *Încheierea prin care s-a pronunțat una dintre soluțiile prevăzute la alin. (6) și la alin. (7) pct. 1, pct. 2 lit. a), b) și d) este definitivă. [...]*

(9) *În cazul prevăzut la alin. (7) pct. 2 lit. c), în termen de 3 zile de la comunicarea încheierii, procurorul și inculpatul pot face, motivat, contestație cu privire la modul de soluționare a excepțiilor privind legalitatea administrării probelor și a efectuării urmăririi penale. Contestația nemotivată este inadmisibilă.*

(11) *Probele care au fost excluse nu pot fi avute în vedere la judecarea în fond a cauzei.”*

16. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale

art. 16 referitor la *Egalitatea în drepturi*, art. 21 referitor la *Accesul liber la justiție*, art. 24 referitor la *Dreptul la apărare*, art. 51 referitor la *Dreptul de petiționare* și art. 53 referitor la *Restrângerea exercițiului unor drepturi*.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (9) și (11) din Codul de procedură penală este inadmisibilă, deoarece în cauza de dedusă judecării nu s-a pus în mișcare acțiunea penală. Or, prevederile legale contestate reglementează cu privire la cazul în care se dispune începerea judecării și la faptul că probele excluse nu mai pot fi avute în vedere la judecarea în fond a cauzei, momente procesuale care pot surveni numai ulterior punerii în mișcare a acțiunii penale.

18. În ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală, Curtea constată că, prin numeroase decizii, a respins ca neîntemeiate excepții similare. Astfel, prin Decizia nr. 139 din 12 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 268 din 22 aprilie 2015, paragrafele 15 și 16, Curtea a statuat că „stabilirea competenței instanțelor judecătorești și instituirea regulilor de desfășurare a procesului, deci și reglementarea căilor de atac, constituie atributul exclusiv al legiuitorului”. Atât art. 129, cât și art. 126 alin. (2) din Constituție fac referire la „condițiile legii” atunci când reglementează exercitarea căilor de atac, competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată, urmând a fi prevăzute „numai prin lege”. Dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală nu aduc atingere accesului liber la justiție consacrat de art. 21 din Constituție, întrucât nu înlătură posibilitatea de a beneficia de drepturile și garanțiile procesuale instituite prin lege, în cadrul unui proces judecat de către o instanță independentă, imparțială și stabilită prin lege, într-un termen rezonabil. Nicio prevedere a Legii fundamentale și a actelor normative internaționale invocate nu reglementează dreptul la exercitarea căilor de atac în orice cauză, întrucât, așa cum s-a arătat mai sus, art. 129 din Constituție stipulează că părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac numai în condițiile legii.

19. Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția și considerentele deciziei mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

20. De asemenea, Curtea constată că prevederile legale criticate nu îngăduiesc în niciun fel dreptul părții interesate de a-și angaja un apărător care să îl reprezinte sau să îl asiste în fața judecătorului de cameră preliminară cu prilejul soluționării plângerii formulate ori a contestației și, în condițiile inexistenței unei limitări a drepturilor sau a libertăților fundamentale, respectiv a dreptului de acces liber la justiție sau a dreptului la apărare, nu se poate reține nici critica referitoare la încălcarea art. 53 din Constituție.

21. În sfârșit, dispozițiile art. 51 referitoare la *Dreptul de petiționare* nu au incidență în cauză, deoarece acestea au în vedere dreptul cetățenilor de a se adresa prin petiții altor autorități publice decât instanțele judecătorești. În acest sens, Curtea constată că dreptul de petiționare se concretizează în cereri, reclamații, sesizări și propuneri în legătură cu rezolvarea unor probleme personale sau de grup ce nu presupun calea justiției, la care autoritățile publice au obligația de a răspunde în termenele și condițiile stabilite potrivit legii, în timp ce cererile de chemare în judecată, care declanșează procesul civil/penal, se rezolvă după reguli specifice, proprii activității de judecată.

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (9) și (11) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Constantin Caraș în Dosarul nr. 3.804/229/2014 al Judecătorei Fetești.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de același autor, în același dosar, al aceleiași instanțe și constată că dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate. Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Fetești și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 21 iunie 2016.

PREȘEDINTE,  
**MONA-MARIA PIVNICERU**

Magistrat-asistent,  
**Afrodita Laura Tutunaru**

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

**DECIZIA Nr. 452**

din 28 iunie 2016

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (1) din Legea nr. 164/2014 privind unele măsuri pentru accelerarea și finalizarea procesului de soluționare a cererilor formulate în temeiul Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, precum și al Legii nr. 290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947, și pentru modificarea unor acte normative**

Valer Dorneanu	— președinte
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ștefania Sofronea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (1) din Legea nr. 164/2014 privind unele măsuri pentru accelerarea și finalizarea procesului de soluționare a cererilor formulate în temeiul Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, precum și al Legii nr. 290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca

urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947, și pentru modificarea unor acte normative, excepție ridicată de Joița Ianuș în Dosarul nr. 1.073/118/2015 al Tribunalului Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal și care constituie obiectul Dosarului nr. 1.290D/2015 al Curții Constituționale.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită. Magistratul-asistent învederează Curții că partea Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților a transmis la dosar note scrise prin care susține că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, invocând considerente de principiu reținute de Curtea Europeană a Drepturilor Omului referitoare la legislația reparatorie în Hotărârea din 29 aprilie 2014 pronunțată în Cauza *Preda împotriva României*.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Sentința civilă nr. 1.046 din 7 iulie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 1.073/118/2015, **Tribunalul Constanța — Secția**

de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (1) din Legea nr. 164/2014 privind unele măsuri pentru accelerarea și finalizarea procesului de soluționare a cererilor formulate în temeiul Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, precum și al Legii nr. 290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947, și pentru modificarea unor acte normative, excepție ridicată de Joița Ianuș într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii de obligare a Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților la emiterea unei decizii de validare a unei hotărâri a Comisiei județene Constanța de aplicare a Legii nr. 9/1998.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată, în esență, că, prin textul de lege criticat, s-a stabilit un nou termen de soluționare a cererilor, de 18 luni, termen care este favorabil doar Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, cu încălcarea drepturilor fundamentale ale cetățenilor, ignorându-se faptul că titularii despăgubirilor sunt, în marea majoritate, oameni în vârstă. Se susține că textul de lege criticat are caracter retroactiv în măsura în care sunt aplicabile și cererilor formulate în temeiul Legii nr. 9/1998 anterioare ultimei modificări pentru care s-au emis hotărâri de către comisiile județene, fără a fi validate/invalidare de Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților. Stabilirea acestui termen încalcă și dreptul de acces liber la justiție, câtă vreme restricționează timp de 18 luni dreptul persoanei de a se adresa instanței, în condițiile în care cererile pentru despăgubiri au fost formulate sub imperiul legii vechi și soluționate parțial prin hotărârile comisiilor județene, dând astfel Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților posibilitatea să invoce excepția prematurității.

6. Tribunalul Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal apreciază că art. 14 alin. (1) din Legea nr. 164/2014 încalcă prevederile art. 15 alin. (2) și art. 21 din Constituție.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, normele de procedură criticate aplicându-se numai pentru viitor, iar nu retroactiv. Totodată, acestea nu încalcă accesul liber la justiție, deoarece legea prevede posibilitatea persoanei îndreptățite de a se adresa instanței judecătorești atât în cazul în care este nemulțumită de soluția dată, cât și atunci când entitatea investită de lege nu emite decizia în termenele prevăzute de lege, iar suspendarea executării silite reprezintă efectul legal al plății eșalonate stabilite de legiuitor.

9. Avocatul Poporului consideră că textul de lege criticat nu contravine dispozițiilor constituționale invocate. Astfel, din perspectiva pretensei retroactivității, arată că Legea nr. 164/2014 nu face altceva decât să refuze supraviețuirea anumitor dispoziții din legislația anterioară în materie și să reglementeze modul de acțiune în timpul următor intrării ei în vigoare. Face trimitere la Hotărârea din 29 aprilie 2014 pronunțată în Cauza *Preda și alții împotriva României*, prin care Curtea Europeană a Drepturilor Omului a concluzionat că, deși termenele instituite

pot conduce la finalizarea procesului de restituire peste un număr mare de ani, această situație excepțională este inerentă având în vedere complexitatea factuală și juridică ce privește chestiunea restituirii bunurilor naționalizate

10. Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosarul cauzei, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 14 alin. (1) din Legea nr. 164/2014 privind unele măsuri pentru accelerarea și finalizarea procesului de soluționare a cererilor formulate în temeiul Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, precum și al Legii nr. 290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947, și pentru modificarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 910 din 15 decembrie 2014, care au următoarea redactare: „(1) Hotărârile emise de comisiile județene în baza Legii nr. 9/1998, republicată, cu modificările și completările ulterioare, înregistrate la Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților și pentru care nu s-a emis decizie de validare/invalidare, se validează/invalidază în termen de 18 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi”.

13. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 15 alin. (2) care consacră principiul neretroactivității legii, cu excepția celei penale și contravenționale mai favorabile și art. 21 alin. (1) referitor la dreptul de acces liber la justiție.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că textul de lege criticat stabilește obligația Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților de a valida sau invalida în termen de 18 luni de la data intrării în vigoare a Legii nr. 164/2014 hotărârile emise de comisiile județene în baza Legii nr. 9/1998, înregistrate anterior acestui moment. În prezenta cauză, acțiunea a fost înregistrată la Tribunalul Constanța după intrarea în vigoare a Legii nr. 164/2014, având ca scop obligarea Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților la emiterea unei decizii de validare a unei hotărâri emise în anul 2010 de Comisia județeană Constanța de aplicare a Legii nr. 9/1998.

15. Curtea constată că nu poate fi reținută critica referitoare la pretinsa retroactivitate a textului de lege supus controlului de constituționalitate, întrucât prevederile art. 14 alin. (1) din Legea nr. 164/2014 nu produc niciun fel de efecte pentru trecut, fiind aplicabile exclusiv din momentul intrării în vigoare a Legii nr. 164/2014. Față de situația concretă din cauză, nu se poate pune problema intervenției în cursul procesului a unei legi noi care să mai acorde un termen în favoarea autorității statale, favorizând-o în raport cu partea adversă și rupând astfel echilibrul procesual. De vreme ce textul era deja în vigoare la

momentul sesizării instanței cu acțiunea introductivă, rezultă că situația este diferită de cea ipotetică în care legiuitorul ar fi acordat Autorității un nou termen de soluționare, suplimentar față de cel inițial, ceea ce ar fi fost de natură să pună în situația de a nu mai putea continua demersurile judiciare declanșate conform normelor în vigoare la momentul introducerii acțiunii de către persoanele care se consideră îndreptățite, reclamante în acțiuni introduse în justiție ca urmare a nerespectării de către Autoritate a termenului de 60 de zile prevăzut de art. 7 alin. (3) din Legea nr. 9/1998 pentru emiterea deciziei de validare sau invalidare, anterior intrării în vigoare a Legii nr. 164/2014.

16. Diferența față de ipoteza înfățișată este dată, în circumstanțele cauzei de față, de momentul sesizării instanței de judecată cu soluționarea cererii de obligare a Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților la emiterea deciziei de validare. Astfel, este esențială împrejurarea că autorul excepției a promovat acțiunea în justiție după ce legiuitorul oferise Autorității un nou termen în care să finalizeze analiza hotărârilor comisiilor județene de aplicare a Legii nr. 9/1998. Acest moment este important, deoarece prin raportare la acesta se determină legea aplicabilă cauzei. La momentul introducerii acțiunii deja intrase în vigoare Legea nr. 164/2014, astfel că autorul-reclamant avea cunoștință — în virtutea prezumției cunoașterii legii, rezultantă a principiului *nemo censetur ignorare legem* — de faptul că aceasta este cea care guvernează raporturile juridice puse în discuție. Ca atare, instanța de judecată urma să soluționeze procesul în baza unor norme a căror existență era cunoscută încă de la începutul procesului, neintervenind pe parcursul desfășurării acestuia și nefiind, așadar, de natură să rupă echilibrul procesual între părțile adverse prin crearea unei situații mai avantajoase doar pentru una dintre acestea.

17. Prin urmare, nu poate fi reținută critica referitoare la pretinsa retroactivitate a textului menționat, întrucât legea nouă este, de principiu, aplicabilă de îndată tuturor situațiilor ce se vor constitui, se vor modifica sau se vor stinge după intrarea ei în

vigoare, precum și tuturor efectelor produse de situațiile juridice formate după abrogarea legii vechi. Prin urmare, dispozițiile de lege criticate nu se aplică retroactiv, ci reglementează modul de acțiune în timpul următor intrării ei în vigoare.

18. Faptul că prin art. 14 alin. (1) din Legea nr. 164/2014 se stabilesc noi termene în care Autoritatea trebuie să verifice hotărârile se înscrie în rațiunea pentru care legea însăși a fost concepută, aceea de a crea un mecanism care să confere eficiență măsurilor reparatorii luate de statul român în vederea compensării pierderilor suferite de anumiți cetățeni români în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940. Se asigură, în același timp, și certitudinea finalizării acestui demers reparatoriu.

19. În sensul celor mai sus arătate, a se vedea, *mutatis mutandis*, și cele reținute prin Decizia nr. 685 din 26 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 92 din 4 februarie 2015, prin care Curtea Constituțională a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 33 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, care stabilește termenele în care entitățile investite de lege au obligația de a soluționa cererile formulate potrivit Legii nr. 10/2001, înregistrate și nesoluționate până la data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013 și de a emite decizii de admitere sau de respingere a acestora.

20. Totodată, în ceea ce privește critica referitoare la pretinsa încălcare a accesului liber la justiție, garantat la nivel constituțional, este de observat că atât în jurisprudența Curții Constituționale, cât și a Curții Europene a Drepturilor Omului s-a statuat că acesta nu este un drept absolut, ci poate fi condiționat, exercitarea acțiunilor fiind supusă exigenței respectării unor termene, de decădere sau de prescripție, sau a anumitor condiții stabilite de lege, fără să fie, în acest fel, nesocotite dispozițiile art. 21 alin. (1) din Constituție.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Joița Ianuș în Dosarul nr. 1.073/118/2015 al Tribunalului Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 14 alin. (1) din Legea nr. 164/2014 privind unele măsuri pentru accelerarea și finalizarea procesului de soluționare a cererilor formulate în temeiul Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, precum și al Legii nr. 290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947, și pentru modificarea unor acte normative sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 28 iunie 2016.

PREȘEDINTELE INTERIMAR AL CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Valentina Bărbățeanu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 573

din 12 iulie 2016

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17, art. 19 și art. 36  
din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului și ale art. 262,  
art. 263 și art. 401 din Codul civil**

Valer Dorneanu	— președinte
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17, art. 19 și art. 36 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului și ale art. 262, art. 263 și art. 401 din Codul civil, excepție ridicată de Gheorghe Sorin Florea în Dosarul nr. 34.066/300/2015 al Judecătoriei Sectorului 2 București — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 48D/2016.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 7 iulie 2016, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu, și în prezența autorului excepției de neconstituționalitate, Gheorghe Sorin Florea, și a părții Dana Ionela Florea și au fost consemnate în încheierea din acea dată, când Curtea, în temeiul art. 57 și art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, pentru o mai bună studiere a problemelor ce formează obiectul cauzei, a amânat pronunțarea pentru data de 12 iulie 2016, când a pronunțat prezenta decizie.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

3. Prin Încheierea din 27 octombrie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 34.066/300/2015, **Judecătoria Sectorului 2 București — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17, art. 19 și art. 36 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului și ale art. 262, art. 263 și art. 401 din Codul civil.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de pârâțul Gheorghe Sorin Florea într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii de modificare a programului de vizitare a minorului, cerere formulată de reclamantă, având în vedere intervenirea unei cauze legale de modificare a împrejurărilor reținute de către instanță la stabilirea programului de vizitare inițial.

4. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (4) și (5), art. 11, art. 15 alin. (1), art. 16 alin. (1) și (2), art. 20, art. 22, art. 29, art. 30, art. 31, art. 48, art. 61, art. 73 și art. 124, dispozițiilor art. 1, art. 2, art. 3, art. 6, art. 8, art. 10 alin. (1), art. 12, art. 13 și art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, dispozițiilor art. 1—5, art. 7, art. 8, art. 11, art. 18 și art. 19 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, precum și celor ale art. 7 și

art. 14 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice. În acest sens, solicită Curții Constituționale să oblige Parlamentul să stabilească, prin lege, că legătura personală înseamnă că părintele la care copilul nu locuiește în mod statornic are dreptul de a menține legături personale cu copilul său, de la naștere până la împlinirea vârstei de 18 ani, după un program fixat prin lege. Or, Parlamentul nu a prevăzut prin lege un program de vizitare, ceea ce este neconstituțional. Fixarea unui program de vizitare prin lege ar putea degreva instanțele judecătorești de procesele privind stabilirea programului de vizitare a minorului. Astfel, dispozițiile de lege criticate contravin art. 1 alin. (4) și (5) din Constituție, prin delegarea unei competențe ce aparține în exclusivitate legiuitorului către judecători. Autorul excepției consideră că dispozițiile de lege criticate contravin și art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție, deoarece judecătorii acordă un număr diferit de ore părinților în cadrul programului de vizitare, în alte dosare acordând 2.376 ore pe an. Autorul excepției mai susține că dispozițiile de lege criticate contravin și art. 22 din Constituție, deoarece îi încalcă integritatea psihică, art. 29 din Constituție, întrucât judecătorul care stabilește un program de vizitare a minorului încalcă libertatea conștiinței, art. 30 din Constituție, deoarece încalcă libertatea de exprimare a gândurilor, a opiniilor sau a credințelor, art. 48 alin. (1) din Constituție, deoarece judecătorul i-a încălcat dreptul și îndatorirea de a asigura creșterea, educația și instruirea copilului, art. 61 și art. 73 din Constituție, deoarece Parlamentul nu a legiferat un program de vizitare și art. 124 din Constituție, întrucât competența constituțională exclusivă a legiuitorului organic de a reglementa în domeniul legislativ este transmisă unei autorități unipersonale din puterea judecătorească, judecătorul emițând hotărâri cu putere de lege. În acest sens invocă deciziile Curții Constituționale nr. 392 din 2 iulie 2014 și nr. 361 din 7 mai 2015.

5. **Judecătoria Sectorului 2 București — Secția civilă** și-a exprimat opinia în sensul că excepția de neconstituționalitate este nefondată, deoarece interpretarea și aplicarea normelor legale prin raportare la situația de fapt dedusă judecății constituie prerogativa puterii judecătorești prin excelență.

6. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

7. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece susținerea autorului excepției are la bază o greșită înțelegere a rolului și scopului legii în general, precum și a rolului autorității judecătorești și a funcției judecătorului. Norma juridică, normativ al comportamentului social, are un anumit grad de generalitate și abstractizare, dată fiind adresabilitatea sa generală; prin norma juridică se recunosc în mod general și abstract anumite drepturi și libertăți și se impun anumite obligații. În ceea ce privește dreptul copilului de a păstra legături personale cu părinții săi, acesta este recunoscut de lege, însă condiționat de satisfacerea interesului

superior al copilului. Or, interesul superior al copilului nu este o noțiune generală și abstractă, ci trebuie analizat și evaluat în mod individual, pentru fiecare caz în parte și în funcție de circumstanțele speței, analiză pe care nu o poate face decât judecătorul, în aplicarea legii și prin evaluarea elementelor de fapt astfel cum rezultă din materialul probator. Activitatea de legiferare și cea de judecată sunt două atribuții esențiale ale statului, aflate în strânsă legătură, dar distincte ca izvor; în mod evident, legea, dată fiind generalitatea ei, are diferite niveluri de interferență în viața socială, în funcție de domeniul la care se referă. Or, în ceea ce privește viața privată și viața de familie, interferența legii trebuie să fie una rezervată, rezumându-se doar la reglementarea acelor aspecte care exced interesul strict privat al individului și care prezintă și aspecte de interes public, cum este, în speță, protecția minorului într-un sens foarte larg. Abținerea legiuitorului de a stabili un anumit program în care să se desfășoare relațiile personale părinte-copil este, în acest context, firească, pentru că modul în care se realizează, de la caz la caz, dreptul la relații personale, trebuie să țină seama de particularitățile fiecărui caz și de măsura în care acest exercițiu este sau nu în interesul minorului. În niciun caz nu se poate susține că această reglementare la nivel general reprezintă o „delegare” de atribuții neconstituțională către autoritatea judecătorească. Dimpotrivă, o reglementare în sensul dorit de autorul excepției ar putea constitui un amestec inacceptabil și disproporționat al statului, prin funcția de legiferare, în viața familială și privată a persoanelor fizice.

8. **Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale, deoarece legea proclamă supremația criteriului interesului superior al copilului, care are caracter obligatoriu și care trebuie respectat în luarea oricărei măsuri privitoare la copil, indiferent de autorul ei. Principiul interesului superior al copilului este deopotrivă opozabil părinților și autorităților investite cu competența de a lua măsuri în legătură cu copilul. Ca atare, susținerile autorului excepției, potrivit cărora programul de vizitare al părintelui la care copilul nu locuiește în mod statornic ar trebui fixat prin lege de către Parlament, iar nu de judecător, nu sunt de acord cu scopul urmărit de legiuitor, acela de a apăra interesul superior al fiecărui copil în parte. Legea, ca act normativ care emană de la Parlament, este generală. Legea trebuie să se adreseze impersonal destinatarilor ei, spre deosebire de actul juridic, care este, prin natura sa, concret și personal. În procesul de elaborare a legii, legiuitorul are în vedere o generalitate de relații și o medie de comportament, astfel că legea conține doar un model abstract de comportament reclamat destinatarilor săi, fără a putea cuprinde și a reglementa cazuri particulare în care s-ar putea afla un anumit subiect de drept. Însă, confruntarea modelului general de conduită, construit de legiuitor, cu realitatea concretă se realizează de către judecătorul investit să soluționeze o anumită cauză, în funcție de împrejurările concrete ale raportului dedus judecății. Astfel, programul de vizitare al copilului separat de părinți nu poate fi stabilit de legiuitor, așa cum solicită autorul excepției, pentru că fiecare copil este unic, la fel și situația în care se află acesta. În literatura de specialitate (Flavius-Antoniou Baias, Eugen Chelaru, Rodica Constantinovici, Ioan Macovei, *Noul Cod civil — comentariu pe articole*, Editura C.H. Beck, București, 2014) s-a arătat că „pot exista similitudini, nu și suprapuneri perfecte de situații, astfel că interesul superior al unui copil nu coincide cu interesul superior al altui copil, nici ca reper și nici ca argument în luarea unei măsuri. Din această perspectivă, laitmotivul interesului superior al copilului în tot cuprinsul Cărtii a II-a din Codul civil este semnalul dat libertății de apreciere, după cum în alte materii aceeași funcție este

asigurată de sintagma «*pentru motive temeinice*». Flexibilitatea principiului îndeamnă la evaluări și aprecieri contextuale; ascultarea copilului informat, obligatorie dacă a împlinit 10 ani, altminteri facultativă [art. 264 alin. (1) NCC], în orice procedură administrativă sau judiciară care îl privește, poate contribui la determinarea sensului interesului său superior”. De altfel, în soluționarea cererilor referitoare la copii formulate de părinți în legătură cu exercitarea drepturilor și îndatoririlor părintești, instanța de judecată este datoare să ofere părinților lămuririle necesare și să încurajeze rezolvarea amiabilă a diferendelor. Totodată, în orice procedură referitoare la relația dintre părinți și copii, părinții trebuie să își poată face cunoscut punctul de vedere, astfel încât legiuitorul a instituit regula ascultării ori a citării obligatorii a părinților în cuprinsul prevederilor referitoare la orice intervenții asupra relației dintre părinți și copii. Or, aceste drepturi nu ar putea fi exercitate dacă programul de vizitare ar fi stabilit de legiuitor, cu titlu generic, și nu ar exista posibilitatea unui proces soluționat de judecător, în funcție de împrejurările concrete ale fiecărei cauze. Pentru aceste motive, Avocatul Poporului apreciază că nu se poate reține încălcarea dispozițiilor art. 1 alin. (4) și nici ale art. 16 din Constituție, textele de lege criticate fiind aplicabile fără discriminări oricărei persoane aflate în ipoteza reglementată de lege.

9. În ceea ce privește claritatea și previzibilitatea unui text de lege, Avocatul Poporului apreciază că, așa cum s-a pronunțat Curtea Europeană a Drepturilor Omului în mod constant, din cauza principiului generalității legilor, conținutul acestora nu poate prezenta o precizie absolută. Drept consecință logică a principiului conform căruia legile trebuie să fie de aplicabilitate generală, formularea actelor normative nu este întotdeauna exactă, folosirea unor caracterizări generale fiind preferată unor liste exhaustive. Rezultă că interpretarea acestor norme depinde de practică și nu încapă îndoială că instanțele interne sunt cele mai în măsură să examineze și să interpreteze legislația națională; o astfel de interpretare nu este în sine incompatibilă cu art. 7 din Convenție [a se vedea Hotărârea pronunțată în Cauza *Garcia Ruiz împotriva Spaniei* nr. 30544/96, pct. 28, CEDO 1999 I; *Streletz, Kessler și Krenz împotriva Germaniei* (MC), nr. 34044/96, 35532/97 și 44801/98, paragraful 50, CEDO 2001 II; și *Sud Fondi S.r.l. și alții*, pct. 108]. Sub acest aspect, Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile de lege criticate sunt suficient de clare, predictibile și neechivoce, destinatarul normei juridice fiind capabil să își adapteze conduita în funcție de conținutul acesteia, în concordanță cu prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție, care consacră principiul respectării obligatorii a legilor.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, înscrisurile depuse la dosar de autorul excepției, susținerile autorului excepției și ale părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 17, art. 19 și art. 36 din Legea nr. 272/2004



privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 159 din 5 martie 2014 și ale art. 262, art. 263 și art. 401 din Codul civil. Dispozițiile criticate din Legea nr. 272/2004 au următorul cuprins:

— Art. 17: „(1) Copilul are dreptul de a menține relații personale și contacte directe cu părinții, rudele, precum și cu alte persoane față de care copilul a dezvoltat legături de atașament.

(2) Copilul are dreptul de a-și cunoaște rudele și de a întreține relații personale cu acestea, precum și cu alte persoane alături de care copilul s-a bucurat de viața de familie, în măsura în care acest lucru nu contravine interesului său superior.

(3) Părinții sau un alt reprezentant legal al copilului nu pot împiedica relațiile personale ale acestuia cu bunicii, frații și surorile ori cu alte persoane alături de care copilul s-a bucurat de viața de familie, decât în cazurile în care instanța decide în acest sens, apreciind că există motive temeinice de natură a primejdui dezvoltarea fizică, psihică, intelectuală sau morală a copilului.

(4) În caz de neînțelegere între părinți cu privire la modalitățile de exercitare a dreptului de a avea legături personale cu copilul, instanța va stabili un program în funcție de vârsta copilului, de nevoile de îngrijire și educare ale acestuia, de intensitatea legăturii afective dintre copil și părintele la care nu locuiește, de comportamentul acestuia din urmă, precum și de alte aspecte relevante în fiecare caz în parte.

(5) Criteriile prevăzute la alin. (4) vor fi avute în vedere și la stabilirea programului de relații personale și cu celelalte persoane alături de care copilul s-a bucurat de viața de familie.”;

— Art. 19: „(1) Copilul care a fost separat de ambii părinți sau de unul dintre aceștia printr-o măsură dispusă în condițiile legii are dreptul de a menține relații personale și contacte directe cu ambii părinți, cu excepția situației în care acest lucru contravine interesului superior al copilului.

(2) Instanța judecătorească, luând în considerare, cu prioritate, interesul superior al copilului, poate limita exercitarea acestui drept, dacă există motive temeinice de natură a periclita dezvoltarea fizică, mentală, spirituală, morală sau socială a copilului.”;

— Art. 36: „(1) Ambii părinți sunt responsabili pentru creșterea copiilor lor.

(2) Exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor părintești trebuie să aibă în vedere interesul superior al copilului și să asigure bunăstarea materială și spirituală a copilului, în special prin îngrijirea acestuia, prin menținerea relațiilor personale cu el, prin asigurarea creșterii, educării și întreținerii sale, precum și prin reprezentarea sa legală și administrarea patrimoniului său.

(3) În situația în care ambii părinți exercită autoritatea părintească, dar nu locuiesc împreună, deciziile importante, precum cele referitoare la alegerea felului învățării sau pregătirii profesionale, tratamente medicale complexe sau intervenții chirurgicale, reședința copilului sau administrarea bunurilor, se iau numai cu acordul ambilor părinți.

(4) În situația în care, din orice motiv, un părinte nu își exprimă voința pentru luarea deciziilor prevăzute la alin. (3), acestea se iau de către părintele cu care copilul locuiește, cu excepția situației în care acest lucru contravine interesului superior al copilului.

(5) Ambii părinți, indiferent dacă exercită sau nu autoritatea părintească, au dreptul de a solicita și de a primi informații despre copil din partea unităților școlare, unităților sanitare sau a oricăror altor instituții ce intră în contact cu copilul.

(6) Un părinte nu poate renunța la autoritatea părintească, dar se poate înțelege cu celălalt părinte cu privire la modalitatea de exercitare a autorității părintești, în condițiile art. 506 din Codul civil.

(7) Se consideră motive întemeiate pentru ca instanța să decidă ca autoritatea părintească să se exercite de către un singur părinte alcoolismul, boala psihică, dependența de droguri a celuilalt părinte, violența față de copil sau față de celălalt părinte, condamnările pentru infracțiuni de trafic de persoane, trafic de droguri, infracțiuni cu privire la viața sexuală, infracțiuni de violență, precum și orice alt motiv legat de riscurile pentru copil, care ar deriva din exercitarea de către acel părinte a autorității părintești.

(8) În cazul existenței unor neînțelegeri între părinți cu privire la exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor părintești, instanța judecătorească, după ascultarea ambilor părinți, hotărăște potrivit interesului superior al copilului.”

Dispozițiile criticate din Codul civil au următoarele denumiri marginale: art. 262: „Relațiile dintre părinți și copii”, art. 263: „Principiul interesului superior al copilului” și art. 401: „Drepturile părintelui separat de copil”.

13. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile de lege criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 1 alin. (4) și (5), art. 11, art. 15 alin. (1), art. 16 alin. (1) și (2), art. 20, art. 22, art. 29, art. 30, art. 31, art. 48, art. 61, art. 73 și art. 124, prevederile art. 1, art. 2, art. 3, art. 6, art. 8, art. 10 alin. (1), art. 12, art. 13 și art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, prevederile art. 1—5, art. 7, art. 8, art. 11, art. 18 și art. 19 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, precum și cele ale art. 7 și art. 14 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, din examinarea notelor scrise ale autorului excepției de neconstituționalitate, rezultă că toate aspectele invocate de acesta cu privire la stabilirea programului de vizitare a minorului nu privesc aspecte de constituționalitate a textelor criticate din Legea nr. 272/2004 și din Codul civil, ci vizează chestiuni ce țin de aplicarea legii la cazul dedus judecării, și anume la dreptul copilului care nu locuiește la unul dintre părinții săi de a avea legături personale cu acesta, instanța ținând cont de principiul interesului superior al copilului. Astfel, potrivit art. 17 alin. (4) din Legea nr. 272/2004, „În caz de neînțelegere între părinți cu privire la modalitățile de exercitare a dreptului de a avea legături personale cu copilul, instanța va stabili un program în funcție de vârsta copilului, de nevoile de îngrijire și educare ale acestuia, de intensitatea legăturii afective dintre copil și părintele la care nu locuiește, de comportamentul acestuia din urmă, precum și de alte aspecte relevante în fiecare caz în parte.” Așadar, aspectele invocate de autorul excepției țin de competența instanțelor judecătorești, iar nu a Curții Constituționale.

15. Pe de altă parte, Curtea constată că autorul excepției critică faptul că legea nu prevede un program fix de exercitare a dreptului de a avea legături personale cu copilul, ceea ce nu poate fi primit, întrucât instanțele aplică legea, iar legea — având aplicabilitatea generală — nu poate stabili o soluție concretă pentru cazurile deduse judecării instanțelor.

16. Având în vedere acestea și ținând cont de prevederile art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, potrivit căroră „Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată [...]”, excepția de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulată de autorul acesteia, este inadmisibilă.

17. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17, art. 19 și art. 36 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului și ale art. 262, art. 263 și art. 401 din Codul civil, excepție ridicată de Gheorghe Sorin Florea în Dosarul nr. 34.066/300/2015 al Judecătoriei Sectorului 2 București — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Sectorului 2 București — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 12 iulie 2016.

PREȘEDINTELE INTERIMAR AL CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
Prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Ioana Marilena Chiorean**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### pentru modificarea și completarea anexei nr. 23 la Hotărârea Guvernului nr. 1.356/2001 privind atestarea domeniului public al județului Neamț, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Neamț

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 21 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Anexa nr. 23 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Crăcăoani” la Hotărârea Guvernului nr. 1.356/2001 privind atestarea domeniului public al județului Neamț, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Neamț, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 628 și 628 bis din 23 august 2002, cu modificările și completările ulterioare, secțiunea I „Bunuri imobile”, se modifică și se completează după cum urmează:

**a)** se abrogă poziția nr. 27;

**b)** la poziția nr. 10, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Cămin cultural și atelier sculptură tradițională — satul Crăcăoani, comuna Crăcăoani”, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Crăcăoani; Sc = 701 mp, St = 1.756 mp”, coloana 4 va avea următorul cuprins: „1980, reabilitat în perioada 2010—2014 prin Program FEADR — Măsura 322, Contract de finanțare nr. C322010912900068/18.06.2010”, coloana 5 va avea următorul cuprins: „854.445,31 din care, 437.055,06 investiție realizată în perioada 2010—2014”, iar coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public — Investiție realizată prin Program FEADR — Măsura 322, Contract de finanțare nr. C322010912900068/ 18.06.2010, în perioada 2010—2014; autorizații de construire nr. 6/29.06.2011, nr. 21/12.2013, emise de Primăria Comunei Crăcăoani; procese-verbale de recepție terminare lucrări nr. 493/09.08.2013, nr. 572/17.01.2014”;

— la poziția nr. 17, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Cracăul Negru; suprafața totală construită = 276 mp, suprafața totală teren = 5.752 mp, din care teren curți — construcții — 1.831 mp și teren fânețe — 3.921 mp”, coloana 4 va avea următorul cuprins: „2012”, coloana 5 va avea următorul cuprins: „868.525,72”, iar coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public — autorizație de construire nr. 4/05.05.2011, emisă de Primăria Comunei Crăcăoani; proces-verbal de recepție nr. 149/10.07.2012”;

— la poziția nr. 33, coloana 1 va avea următorul cuprins: „1.3.7.1. — de la km 0+000 la 5+000 și 1.3.7.2. de la km 5+000 la km 17+838”, coloana 2 va avea următorul cuprins: „DC 164 Crăcăoani — Magazia — Mitocu Bălan”, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Km 0+000 — 17+838, modernizat de la km 0+000 la 5+000 în perioada 2011—2014 prin Programul FEADR — Măsura 322”, coloana 4 va avea următorul cuprins: „2006, sectorul modernizat dat în folosință în 2014”, coloana 5 va avea următorul cuprins: „6.017.418,45, din care 5.234.837,45 lucrări de modernizare”, iar coloana 6 va avea următorul cuprins: „HG nr. 1.127/2006; Protocol nr. 3.154/2006; Modernizare realizată prin Program FEADR — Măsura 322, conform Contractului de finanțare nr. C322010912900068/18.06.2010; autorizații de construire nr. 42/27.06.2011, nr. 107/28.11.2013,

emise de Consiliul Județean Neamț; procese-verbale de recepție nr. 495/09.08.2013, nr. 571/17.01.2014”;

— la poziția nr. 36, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Centru school after school și teren aferent”, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Crăcăoani; Sc = 203 mp, St = 1.000 mp situat în intravilan sat Crăcăoani, nr. cadastral 50023, înscris în Cartea funciară cu nr. 50023”, coloana 4 va avea următorul cuprins: „2014”, coloana 5 va avea următorul cuprins: „542.239,91, din care, 530.697,28 investiție realizată în perioada 2010—2014”, iar coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public — Investiție realizată prin Program FEADR — Măsura 322, conform Contractului de finanțare nr. C322010912900068/18.06.2010; autorizații de construire nr 8/30.06.2011, nr. 20/21.11.2013, emise de Primăria Comunei Crăcăoani; procese-verbale de recepție terminare lucrări nr. 494/09.08.2013, nr. 571/17.01.2014”;

— la poziția nr. 37, coloana 1 va avea următorul cuprins: „1.8.6.”, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Rețele de alimentare cu apă potabilă, sat Magazia, comuna Crăcăoani”, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Stație captare/pompare apă potabilă, sat Magazia, comuna Crăcăoani; Sc = 36 mp, St = 17.541 mp; rezervor apă, sat Magazia; Sc = 49 mp, St = 772 mp; lungimea rețelei de alimentare cu apă: 2.946 km”,

coloana 4 va avea următorul cuprins: „2013”, coloana 5 va avea următorul cuprins: „2.319.092,87”, iar coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public — Investiție realizată prin Program FEADR — Măsura 322, conform Contractului de finanțare nr. C322010912900068/18.06.2010; Autorizație de construire nr. 40/23.06.2011, emisă de Consiliul Județean Neamț; proces-verbal de recepție nr. 492/09.08.2013”;

— la poziția nr. 38, coloana 1 va avea următorul cuprins: „1.8.7.”, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Rețele de canalizare apă menajeră și stație de epurare, sat Magazia, comuna Crăcăoani”, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Stație epurare, sat Magazia, comuna Crăcăoani; Sc = 77 mp, St = 733 mp; lungimea rețelei de canalizare: 3,066 km”, coloana 4 va avea următorul cuprins: „2013”, coloana 5 va avea următorul cuprins: „3.246.642,18”, iar coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public — Investiție realizată prin Program FEADR — Măsura 322, conform Contractului de finanțare nr. C322010912900068/18.06.2010; în perioada 2010—2013; autorizații de construire nr. 35/17.06.2011, nr. 69/03.09.2013, emise de Consiliul Județean Neamț; procese-verbale de recepție nr. 532/30.10.2013, nr. 548/20.11.2013”;

c) la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 39 se introduc trei noi poziții, pozițiile nr. 40—42, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**DACIAN JULIEN CIOLOȘ**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale  
și administrației publice,  
**Vasile Dîncu**

București, 31 august 2016.  
Nr. 629.

ANEXĂ

### COMPLETĂRI

#### la Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Crăcăoani

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar (mii lei)	Situația juridică actuală Denumire act proprietate sau alte acte doveditoare
0	1	2	3	4	5	6
40	1.3.17.2.	Pod betonat armat situat pe DC164	Situat la km 16 + 157 L = 12,5 ml S = 46 mp	2014	107.625	Domeniul public al comunei Crăcăoani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2015 Cartea funciară nr. 51003
41	1.3.17.2.	Pod betonat armat situat pe DC164	Situat la km 15 + 204 L = 7,6 ml S = 33 mp	2014	65.436	Domeniul public al comunei Crăcăoani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2015 Cartea funciară nr. 51002
42	—	Teren neproductiv aferent stației captare apă potabilă pentru sat Crăcăoani, comuna Crăcăoani, județul Neamț	S teren = 4.303 mp extravilan Nr. cadastral 51112	2015	43.111,00	Domeniul public al comunei Crăcăoani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 50/2015 Cartea funciară nr. 51112

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Lugoj—Deva”, aflate pe raza localităților Margina, din județul Timiș, Brănișca și Șoimuș, din județul Hunedoara**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 5 alin. (1) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare, și având în vedere dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 563/2010 pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Autostrada Lugoj—Deva”,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă amplasamentul suplimentar, care face parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Lugoj—Deva”, potrivit planului de amplasament/hărții topografice prevăzut în anexa nr. 1\*).

Art. 2. — (1) Se aprobă declanșarea procedurii de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Lugoj—Deva”, prevăzut la art. 1, expropriator fiind statul român, reprezentat de Ministerul Transporturilor, prin Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.

(2) Se aprobă lista cuprinzând imobilele supuse exproprierii, situate pe raza localităților Margina din județul Timiș, Brănișca și Șoimuș din județul Hunedoara, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor, prevăzută în anexa nr. 2.

Art. 3. — (1) Sumele individuale estimate de către expropriator, aferente despăgubirilor pentru imobilele proprietate privată, situate pe amplasamentul suplimentar, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Lugoj—Deva”, aflate pe raza localităților Margina din județul Timiș, Brănișca și Șoimuș din județul Hunedoara, sunt în cuantum de 295 mii lei și se alocă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor, în conformitate cu Legea bugetului de stat pe anul 2016 nr. 339/2015, la capitolul 84.01 „Transporturi”, subcapitolul 03 „Transport rutier”, titlul 58 „Proiecte cu finanțare din Fonduri Externe Nerambursabile (FEN) aferente cadrului financiar 2014—2020”, articolul 58.03 — „Programe din Fondul de Coeziune — FC”.

(2) Sumele individuale estimate de către expropriator, aferente despăgubirilor pentru imobilele proprietate privată, situate pe amplasamentul suplimentar, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Lugoj—Deva”, aflate pe raza localităților

Margina din județul Timiș, Brănișca și Șoimuș din județul Hunedoara, prevăzute la alin. (1) se încadrează în sumele aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.232/2010 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Autostrada Lugoj—Deva”, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Sumele individuale prevăzute la alin. (1) se virează de către Ministerul Transporturilor, în termen de cel mult 30 de zile de la data solicitării acestora, într-un cont bancar deschis pe numele Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. la dispoziția proprietarilor de imobile proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, prevăzut la art. 1, în vederea efectuării despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. 4. — Ministerul Transporturilor, prin Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., răspunde de realitatea datelor înscrise în lista cuprinzând imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, prevăzut la art. 1, de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acestora, precum și de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

Art. 5. — Planul cu amplasamentul suplimentar, care face parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, prevăzut la art. 1, se aduce la cunoștință publică prin afișarea la sediul consiliilor locale implicate, respectiv și prin afișare pe pagina proprie de internet a expropriatorului.

Art. 6. — Anexele nr. 1—2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**DACIAN JULIEN CIOLOȘ**

Contrasemnează:  
Ministrul transporturilor,  
**Petru Sorin Bușe**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Anca Dana Dragu**

București, 31 august 2016.  
Nr. 631.

\*) Anexa nr. 1 se comunică persoanelor fizice și juridice interesate, la solicitarea acestora, de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., care este depozitarul acesteia, imposibilitatea publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a hărții topografice/planului de amplasament fiind determinată de impedimente de natură tehnico-redacțională.

## LISTA

**cuprinzând imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Lugoj—Deva”, aflate pe raza localităților Margina, din județul Timiș, Brănișca și Șoimuș, din județul Hunedoara, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor**

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului terenului	Număr cadastral (nr. topo)	Numărul cărții funciare	Categoria de folosință	Poziționare față de localitate	Suprafață de expropriat (mp)	Valoarea despăgubirii terenului, conform Legii nr. 255/2010 (lei)
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	TIMIȘ	MARGINA	COMUNA MARGINA*	876		PS	extravilan	38.281,00	21.820,17
2	TIMIȘ	MARGINA	COMUNA MARGINA DOMENIU PRIVAT	838	401965	PDT	extravilan	1.101,00	627,57
3	TIMIȘ	MARGINA	COMUNA MARGINA DOMENIU PRIVAT	837/5	401982	PS	extravilan	333,00	189,81
4	TIMIȘ	MARGINA	TURCU C. SERAFIN	836/1	401754	A	extravilan	1.343,00	913,24
5	TIMIȘ	MARGINA	JURNA V. IONEL, JURNA V. VASILE	836/2	401789	A	extravilan	1.067,00	725,56
6	TIMIȘ	MARGINA	POPOVICI V. FELICIA	836/3	401766	A	extravilan	877,00	596,36
7	TIMIȘ	MARGINA	HANUS ANA, HANUS L. VASILE	836/4	401800	A	extravilan	719,00	488,92
8	TIMIȘ	MARGINA	BARBATEI S. MARIOARA, VACARIU C. GHEORGHE	836/5	401747	A	extravilan	193,00	131,24
9	TIMIȘ	MARGINA	INISCONI V. IOAN-VIOREL-CAIUS, INISCONI I. VALERIA	836/6	401769	A	extravilan	57,00	38,76
10	TIMIȘ	MARGINA	INISCONI N. ANA	836/7	401783	A	extravilan	16,00	10,88
11	TIMIȘ	MARGINA	COMUNA MARGINA	877	402004	PS/PDT	extravilan	2.066,00	1.177,62
12	TIMIȘ	MARGINA	CRÎȘAN GHEORGHE	831/2/3	401774	A	extravilan	36,00	24,48
13	TIMIȘ	MARGINA	BOLOGA P. ANA	831/2/4	401703	A	extravilan	531,00	361,08
14	TIMIȘ	MARGINA	IONASIU EVA, MURARIU V. S. DIDI	831/2/5	401715	A	extravilan	635,00	431,80
15	TIMIȘ	MARGINA	COMUNA MARGINA DOMENIU PRIVAT	830	401895	PDT	extravilan	570,00	324,90
16	TIMIȘ	MARGINA	JURMA V. IONEL, JURMA V. VASILE	831/2/6	401786	A	extravilan	358,00	243,44
17	TIMIȘ	MARGINA	INISCONI S. VASILE	831/2/7	401699	A	extravilan	336,00	228,48
18	TIMIȘ	MARGINA	TITEL A. VALERIU	831/2/8	401713	A	extravilan	345,00	234,60
19	TIMIȘ	MARGINA	USCAT T. VALERIU	831/2/9	401719	A	extravilan	249,00	169,32
20	TIMIȘ	MARGINA	BALINTONI S. VASILE	831/2/10	401633	A	extravilan	210,00	142,80
21	TIMIȘ	MARGINA	COMUNA MARGINA DOMENIU PRIVAT	831/1	401891	DE	extravilan	14,00	9,52
22	TIMIȘ	MARGINA	NEMEȘAN SERAFIN	831/2	401477	A	extravilan	66,00	44,88
23	TIMIȘ	MARGINA	BOIAN A. VASILE IONEL	831/3	402039	A	extravilan	54,00	36,72

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
24	TIMIȘ	MARGINA	COSTA-SAVA P. AUREL	831/4	401458	A	extravilan	75,00	51,00
25	TIMIȘ	MARGINA	PALCONI IOAN, PALCONI MARIANA	831/5	400900	A	extravilan	115,00	78,20
26	TIMIȘ	MARGINA	PALCONI IOAN, PALCONI MARIANA	831/6	400897	A	extravilan	13,00	8,84
27	TIMIȘ	MARGINA	COMUNA MARGINA DOMENIU PRIVAT	830	401893	PDT	extravilan	253,00	144,21
28	TIMIȘ	MARGINA	PROPRIETAR PARTICULAR*	828		PS	extravilan	2.081,00	1.186,17
29	TIMIȘ	MARGINA	COMUNA MARGINA DOMENIU PRIVAT	830	401892	PDT	extravilan	78,00	44,46
30	TIMIȘ	MARGINA	USCAT T. VALERIU	831/15	401411	A	extravilan	120,00	81,60
31	TIMIȘ	MARGINA	PROPRIETAR PARTICULAR*	CV2 PDT107		PDT	extravilan	390,00	222,30
32	TIMIȘ	MARGINA	COMUNA MARGINA DOMENIU PRIVAT	830	401892	PDT	extravilan	19,00	10,83
33	TIMIȘ	MARGINA	CRISTA S. SIMION-SERAFIN	807/3	401378	A	extravilan	40,00	27,20
34	TIMIȘ	MARGINA	BURERIU R. IOAN-PETRU, BURERIU R. RAVECA	807/4	401533	A	extravilan	107,00	72,76
35	TIMIȘ	MARGINA	JUCU I. VICTOR	807/5	401508	A	extravilan	81,00	55,08
36	TIMIȘ	MARGINA	COSTA ELISABETA	807/8	401372	A	extravilan	2,00	1,36
37	TIMIȘ	MARGINA	COMUNA MARGINA DOMENIU PRIVAT	807/9	401888	DE	extravilan	32,00	21,76
38	TIMIȘ	MARGINA	STOICA E. EVA	805/1	401400	F	extravilan	148,00	84,36
39	TIMIȘ	MARGINA	COSTA I. VASILE	805/10	401471	F	extravilan	560,00	319,20
40	TIMIȘ	MARGINA	COMUNA MARGINA DOMENIU PRIVAT	804	402107	PDT	extravilan	298,00	169,86
41	TIMIȘ	MARGINA	BALINTONI S. VALERIA	803/1	401149	F	extravilan	7,00	3,99
42	TIMIȘ	MARGINA	COMUNA MARGINA DOMENIU PRIVAT	804	402106	PDT	extravilan	71,00	40,47
43	TIMIȘ	MARGINA	PALCONI IOAN, PALCONI MARIANA	802/3	400883	A	extravilan	294,00	199,92
44	TIMIȘ	MARGINA	JUCU FIBIA	802/4	401406	A	extravilan	170,00	115,60
45	TIMIȘ	MARGINA	COMUNA MARGINA DOMENIU PRIVAT	801/5	401912	F	extravilan	248,00	141,36
46	TIMIȘ	MARGINA	ȘUBA I. IOAN	799/1	401403	F	extravilan	420,00	239,40
47	TIMIȘ	MARGINA	COMUNA MARGINA DOMENIU PRIVAT	804	402106	PDT	extravilan	324,00	184,68
48	TIMIȘ	MARGINA	MIRON A. IULIANA	799/2	401474	F	extravilan	426,00	242,82
49	TIMIȘ	MARGINA	NEMEȘAN SERAFIN	799/3	401395	F	extravilan	239,00	136,23
50	TIMIȘ	MARGINA	BUCUR F. VALERIA	799/4	401528	F	extravilan	224,00	127,68
51	TIMIȘ	MARGINA	COMUNA MARGINA DOMENIU PRIVAT	804	402106	PDT	extravilan	3.347,00	1.907,79
52	TIMIȘ	MARGINA	BĂLAN G. SIMION	799/5	401453	F	extravilan	154,00	87,78
53	TIMIȘ	MARGINA	COSTA S. ELISABETA	799/6	401375	F	extravilan	58,00	33,06
54	TIMIȘ	MARGINA	CRIȘAN GHEORGHE	799/7	401153	F	extravilan	44,00	25,08

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
55	TIMIȘ	MARGINA	PROPRIETAR PARTICULAR*	513/4		PDT	extravilan	29,00	16,53
56	TIMIȘ	MARGINA	CRÎȘAN EVA	515/1		A	extravilan	221,00	150,28
57	TIMIȘ	MARGINA	BUCUR F. VALERIA	796/1	401523	F	extravilan	34,00	19,38
58	TIMIȘ	MARGINA	PALCONI IOAN, PALCONI MARIANA	796/2	400856	F	extravilan	201,00	114,57
59	TIMIȘ	MARGINA	BIRĂU I. PETRU	796/3	401187	F	extravilan	334,00	190,38
60	TIMIȘ	MARGINA	COMUNA MARGINA DOMENIU PRIVAT	795	401934	PDT	extravilan	539,00	307,23
61	TIMIȘ	MARGINA	COSTA V. IOAN	796/4	401258	F	extravilan	918,00	523,26
62	TIMIȘ	MARGINA	BALINTONI S. VASILE	796/5	401363	F	extravilan	822,00	468,54
63	TIMIȘ	MARGINA	PALCONI IOAN, PALCONI MARIANA	796/6	400853	F	extravilan	839,00	478,23
64	TIMIȘ	MARGINA	IRIMIE AUREL	796/7	401495	F	extravilan	389,00	221,73
65	TIMIȘ	MARGINA	DOBREAN Z. IOAN	796/8	401492	F	extravilan	409,00	233,13
66	TIMIȘ	MARGINA	NEMEȘAN SERAFIN	796/10	401379	F	extravilan	2.876,00	1.639,32
67	TIMIȘ	MARGINA	BUCUR F. VALERIA	796/9	401524	F	extravilan	285,00	162,45
68	TIMIȘ	MARGINA	COMUNA MARGINA DOMENIU PRIVAT	795	401933	PDT	extravilan	651,00	371,07
69	TIMIȘ	MARGINA	COMUNA MARGINA DOMENIU PRIVAT	794	401927	PDT	extravilan	939,00	535,23
70	TIMIȘ	MARGINA	BALINTONI S. VALERIA	791/2	401146	F	extravilan	128,00	72,96
71	TIMIȘ	MARGINA	PROPRIETAR PARTICULAR*	513		PD	extravilan	2.915,00	3.031,60
72	TIMIȘ	MARGINA	DAVID ANA	373/31/12	400868	F	extravilan	321,00	182,97
73	TIMIȘ	MARGINA	BULCIAN MOISE	373/31/11	400865	F	extravilan	31,00	17,67
74	TIMIȘ	MARGINA	USCAT IULCA	373/34/37	401039	F	extravilan	1.278,00	728,46
75	TIMIȘ	MARGINA	SUDRESAN EVA	373/34/36	401037	F	extravilan	309,00	176,13
76	TIMIȘ	MARGINA	SUDRESIANU SEVER	373/35/22	401042	F	extravilan	1.301,00	741,57
77	TIMIȘ	MARGINA	SUDRESIANU SEVER	373/35/21	401040	F	extravilan	1.215,00	692,55
78	TIMIȘ	MARGINA	PROPRIETAR PARTICULAR*	513		PD	extravilan	176,00	183,04
79	TIMIȘ	MARGINA	LISIBIAN POPA	373/35/20	401046	F	extravilan	1.238,00	705,66
80	TIMIȘ	MARGINA	DEHELEAN SOFRONIE	373/35/19	401044	F	extravilan	1.250,00	712,50
81	TIMIȘ	MARGINA	PROPRIETAR PARTICULAR*	513		PD	extravilan	474,00	492,96
82	TIMIȘ	MARGINA	SUDRESAN ISAIA	373/35/18	401052	F	extravilan	1.066,00	607,62
83	TIMIȘ	MARGINA	URSU TEODOR	373/35/17	401050	F	extravilan	1.202,00	685,14
84	TIMIȘ	MARGINA	BODEA CORNEL DANIEL, BODEA EUDUCHINA	373/35/16	401048	F	extravilan	996,00	567,72
85	TIMIȘ	MARGINA	FORDIAN TRANDAFIR	373/35/15	401054	F	extravilan	992,00	565,44

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
86	TIMIȘ	MARGINA	MUREȘAN VASILE	373/35/14	401056	F	extravilan	675,00	384,75
87	TIMIȘ	MARGINA	JEKEI VASILE	373/35/13	401058	F	extravilan	712,00	405,84
88	TIMIȘ	MARGINA	BUCIUTĂ IOAN, BUCIUTĂ PARASCA	373/35/12	401060	F	extravilan	1.758,00	1.002,06
89	TIMIȘ	MARGINA	SUDRESIANU SEVER	373/35/11		F	extravilan	496,00	282,72
90	TIMIȘ	MARGINA	MUSTA VASILE	373/35/25	400879	F	extravilan	789,00	449,73
91	TIMIȘ	MARGINA	SUDRESIANU SEVER	373/34/24	400881	F	extravilan	1.433,00	816,81
92	TIMIȘ	MARGINA	GRCU EVA	373/34/23	400873	F	extravilan	44,00	25,08
93	TIMIȘ	MARGINA	PROPRIETAR PARTICULAR*	373/34/1-20		F	extravilan	979,00	558,03
94	TIMIȘ	MARGINA	SUDRESIANU SEVER	373/30/19	400970	F	extravilan	5,00	2,85
95	TIMIȘ	MARGINA	URSU TRANDAFIR	373/30/18	400967	F	extravilan	99,00	56,43
96	TIMIȘ	MARGINA	URSU IOSIF	373/30/17	400964	F	extravilan	353,00	201,21
97	TIMIȘ	MARGINA	CEREAN ELISAVETA	373/30/16	400961	F	extravilan	615,00	350,55
98	TIMIȘ	MARGINA	POPA SAMSON	373/30/12	400913	F	extravilan	26,00	14,82
99	TIMIȘ	MARGINA	POPA SIMION	373/30/11	400931	F	extravilan	89,00	50,73
100	TIMIȘ	MARGINA	ILIESCU IOAN PETRU	373/30/10	400934	F	extravilan	148,00	84,36
101	TIMIȘ	MARGINA	BIRĂU CAROLINA	373/30/9	400937	F	extravilan	216,00	123,12
102	TIMIȘ	MARGINA	USCAT RAVECA	373/30/8	400916	F	extravilan	275,00	156,75
103	TIMIȘ	MARGINA	MIHUȚ MARIA, MIHUȚ PETRE	373/30/7	400919	F	extravilan	184,00	104,88
104	TIMIȘ	MARGINA	SAVA IOAN, SAVA ELISABETA	373/30/6	400922	F	extravilan	230,00	131,10
105	TIMIȘ	MARGINA	SAVA VASILE	373/30/5	401023	F	extravilan	142,00	80,94
106	TIMIȘ	MARGINA	BIRĂU IOSIF MINOR	373/30/4	400891	F	extravilan	225,00	128,25
107	TIMIȘ	MARGINA	RĂDULESCU SERAFIN	373/30/3	400894	F	extravilan	229,00	130,53
108	TIMIȘ	MARGINA	CERIAN VETA MINORA	373/30/2	400925	F	extravilan	142,00	80,94
109	TIMIȘ	MARGINA	SUDRESIANU SEVER	373/30/1	400928	F	extravilan	155,00	88,35
110	TIMIȘ	MARGINA	LAZĂR VICTORIA	373/27/5	400990	A	extravilan	2.938,00	1.997,84
111	TIMIȘ	MARGINA	TICULA GHEORGHE	373/27/6	400998	A	extravilan	2.480,00	1.686,40
112	TIMIȘ	MARGINA	USCAT IOAN	373/27/7/1	400995	A	extravilan	897,00	609,96
113	TIMIȘ	MARGINA	USCAT IULIANA	373/27/7/2	401000	A	extravilan	1.881,00	1.279,08
114	TIMIȘ	MARGINA	CRISTEA IOAN	373/27/8	401003	A	extravilan	1.902,00	1.293,36
115	TIMIȘ	MARGINA	CĂLIMAN ROMULUS		401024	A	extravilan	76,00	51,68
116	TIMIȘ	MARGINA	POPA SIMION, MIHUȚ VICTORIA, POPA ANA MÂNDRA	373/27/4	400986	F	extravilan	1.456,00	829,92
117	TIMIȘ	MARGINA	LUPULESCU GHEORGHE		400982	F	extravilan	491,00	279,87



0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
118	TIMIȘ	MARGINA	RĂDULESCU SERAFIN	373/30/3	400892	F	extravilan	21,00	11,97
119	TIMIȘ	MARGINA	BIRĂU IOSIF MINOR	373/30/4	400889	F	extravilan	78,00	44,46
120	TIMIȘ	MARGINA	SAVA VASILE	373/30/5	401021	F	extravilan	96,00	54,72
121	TIMIȘ	MARGINA	SAVA IOAN, SAVA ELISABETA	373/30/6	400920	F	extravilan	155,00	88,35
122	TIMIȘ	MARGINA	MIHUȚ MARIA, MIHUȚ PETRE	373/30/7	400917	F	extravilan	114,00	64,98
123	TIMIȘ	MARGINA	USCAT RAVECA	373/30/8	400914	F	extravilan	133,00	75,81
124	TIMIȘ	MARGINA	BIRĂU CAROLINA	373/30/9	400935	F	extravilan	122,00	69,54
125	TIMIȘ	MARGINA	ILIESCU IOAN PETRU	373/30/10	400932	F	extravilan	127,00	72,39
126	TIMIȘ	MARGINA	POPA SIMION	373/30/11	400929	F	extravilan	123,00	70,11
127	TIMIȘ	MARGINA	POPA SIMION	373/30/12	400911	F	extravilan	111,00	63,27
128	TIMIȘ	MARGINA	ILIESCU SAMSON; ILIESCU MARIA; ILIESCU SAMSON JR; ILIESCU ADRIAN CIPRIAN MIN.	373/30/13	400950	F	extravilan	47,00	26,79
129	TIMIȘ	MARGINA	USCAT VASILE	373/30/14	400953	F	extravilan	171,00	97,47
130	TIMIȘ	MARGINA	CEREAN ELISAVETA	373/30/15	400956	F	extravilan	137,00	78,09
131	TIMIȘ	MARGINA	CEREAN ELISAVETA	373/30/16	400959	F	extravilan	124,00	70,68
132	TIMIȘ	MARGINA	URSU IOSIF	373/30/17	400962	F	extravilan	105,00	59,85
133	TIMIȘ	MARGINA	URSU TRANDAFIR	373/30/18	400965	F	extravilan	49,00	27,93
134	TIMIȘ	MARGINA	SUDRESIANU SEVER	373/30/19	400968	F	extravilan	74,00	42,18
135	TIMIȘ	MARGINA	CEREAN MARIA	373/30/20	400971	F	extravilan	873,00	497,61
136	TIMIȘ	MARGINA	CIRLIG GLIGOR, SUDRESIANU SEVER	373/30/21	400948	F	extravilan	757,00	431,49
137	TIMIȘ	MARGINA	NICORESCU RUSANDRA	373/30/22	400946	F	extravilan	325,00	185,25
138	TIMIȘ	MARGINA	GRCU EVA	373/30/23	400944	F	extravilan	510,00	290,70
139	TIMIȘ	MARGINA	SUDRESIANU SEVER	373/30/24	400942	F	extravilan	402,00	229,14
140	TIMIȘ	MARGINA	MUSTA VASILE	373/30/25	400940	F	extravilan	501,00	285,57
141	TIMIȘ	MARGINA	JEKEI VASILE	373/30/26	400938	F	extravilan	740,00	421,80
142	TIMIȘ	MARGINA	MUREȘAN VASILE	373/30/27	400907	F	extravilan	394,00	224,58
143	TIMIȘ	MARGINA	FORDIAN TRANDAFIR	373/30/28	400973	F	extravilan	237,00	135,09
144	TIMIȘ	MARGINA	PROPRIETAR PARTICULAR*	373/31/1-7		F	extravilan	1.093,00	623,01
145	TIMIȘ	MARGINA	SUDRESAN GHEORGHE	373/34/31	400875	F	extravilan	568,00	323,76
146	TIMIȘ	MARGINA	DEHELEAN SOFRONIE	373/34/32	400877	F	extravilan	676,00	385,32
147	TIMIȘ	MARGINA	LISIBIAN POPA	373/34/33	401030	F	extravilan	666,00	379,62

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
148	TIMIȘ	MARGINA	SUDRESIANU SEVER	373/34/34	401032	F	extravilan	668,00	380,76
149	TIMIȘ	MARGINA	SUDRESIANU SEVER	373/34/35	401034	F	extravilan	181,00	103,17
150	TIMIȘ	MARGINA	PROPRIETAR PARTICULAR*	373/31/8		F	extravilan	130,00	74,10
151	TIMIȘ	MARGINA	SUDRESAN EVA	373/31/9	400871	F	extravilan	606,00	345,42
152	TIMIȘ	MARGINA	USCAT IULCA	373/31/10	400861	F	extravilan	314,00	178,98
153	TIMIȘ	MARGINA	BULCIAN MOISE	373/31/11	400863	F	extravilan	651,00	371,07
154	TIMIȘ	MARGINA	DAVID ANA	373/31/12	400866	F	extravilan	299,00	170,43
155	TIMIȘ	MARGINA	BALINTONI S. VALERIA	791/2	401144	F	extravilan	426,00	242,82
156	TIMIȘ	MARGINA	BOCSERI G. CAROLENA	971/1	401475	F	extravilan	2.803,00	1.597,71
157	TIMIȘ	MARGINA	COMUNA MARGINA DOMENIU PRIVAT	794	401929	PDT	extravilan	758,00	432,06
158	TIMIȘ	MARGINA	COMUNA MARGINA DOMENIU PRIVAT	795	401931	PDT	extravilan	342,00	194,94
159	TIMIȘ	MARGINA	DOBREAN Z. IOAN	796/8	401490	F	extravilan	416,00	237,12
160	TIMIȘ	MARGINA	IRIMIE AUREL	796/7	401493	F	extravilan	19,00	10,83
161	TIMIȘ	MARGINA	COSTA V. IOAN	799/15	401359	F	extravilan	681,00	388,17
162	TIMIȘ	MARGINA	PROPRIETAR PARTICULAR*	800		CC	extravilan	81,00	110,16
163	TIMIȘ	MARGINA	ȘUBA I. IOAN	801/6	401404	F	extravilan	136,00	77,52
164	TIMIȘ	MARGINA	COMUNA MARGINA DOMENIU PRIVAT	801/5	401910	F	extravilan	121,00	68,97
165	TIMIȘ	MARGINA	COMUNA MARGINA DOMENIU PRIVAT	801/4	401907	DE	extravilan	12,00	8,16
166	TIMIȘ	MARGINA	PALCONI IOAN, PALCONI MARIANA		400909	F	extravilan	253,00	144,21
167	TIMIȘ	MARGINA	BALINTONI S. VALERIA		401141	F	extravilan	64,00	36,48
168	TIMIȘ	MARGINA	COMUNA MARGINA DOMENIU PRIVAT		402108	F	extravilan	9,00	5,13
169	TIMIȘ	MARGINA	COSTA I. VASILE		401469	F	extravilan	160,00	91,20
170	TIMIȘ	MARGINA	BIRĂU I. PETRU		401182	F	extravilan	183,00	104,31
171	TIMIȘ	MARGINA	BĂLAN SIMION		401430	F	extravilan	217,00	123,69
172	TIMIȘ	MARGINA	IRIMIE AUREL		401511	F	extravilan	317,00	180,69
173	TIMIȘ	MARGINA	DOBREAN IOAN		401487	F	extravilan	359,00	204,63
174	TIMIȘ	MARGINA	DOBREAN I. SIMON		401484	F	extravilan	201,00	114,57
175	TIMIȘ	MARGINA	BALINTONI S. VALERIA		401193	F	extravilan	84,00	47,88
176	TIMIȘ	MARGINA	BALINTONI S. VALERIA		401191	PDT	extravilan	39,00	22,23
177	TIMIȘ	MARGINA	NEMEȘAN SERAFIN		401386	PDT	extravilan	45,00	25,65
178	TIMIȘ	MARGINA	NEMEȘAN SERAFIN		401388	F	extravilan	66,00	37,62
179	TIMIȘ	MARGINA	LĂPUGEAN A. VASILE		401381	F	extravilan	102,00	58,14
180	TIMIȘ	MARGINA	STOICA V. EVA		401398	F	extravilan	155,00	88,35

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
181	TIMIȘ	MARGINA	COMUNA MARGINA DOMENIU PRIVAT		401886	DE	extravilan	24,00	16,32
182	TIMIȘ	MARGINA	COSTA ELISABETA		401370	A	extravilan	63,00	42,84
183	TIMIȘ	MARGINA	BOIAN A. VASILE IONEL		402057	A	extravilan	89,00	60,52
184	TIMIȘ	MARGINA	COSTA SAVA AUREL		401459	A	extravilan	106,00	72,08
185	TIMIȘ	MARGINA	JUCU VICTOR		401506	A	extravilan	111,00	75,48
186	TIMIȘ	MARGINA	BURERIU R. IOAN- PETRU, BURERIU R. RAVECA		401531	A	extravilan	114,00	77,52
187	TIMIȘ	MARGINA	CRISTA S. SIMION- SERAFIN		401376	A	extravilan	80,00	54,40
188	TIMIȘ	MARGINA	BIRĂU I. PETRU		401188	A	extravilan	38,00	25,84
189	TIMIȘ	MARGINA	COSTA VASILE		401466	A	extravilan	46,00	31,28
190	TIMIȘ	MARGINA	USCAT T. VALERIU	831/15	401409	A	extravilan	96,00	65,28
191	TIMIȘ	MARGINA	LĂPUREAN A. VASILE	831/14	401498	A	extravilan	93,00	63,24
192	TIMIȘ	MARGINA	COSTA V. IOAN	831/13	401354	A	extravilan	128,00	87,04
193	TIMIȘ	MARGINA	LAZĂR N. LIGIA + ANA	831/12	401462	A	extravilan	106,00	72,08
194	TIMIȘ	MARGINA	COSTA V. IOAN	831/11	401351	A	extravilan	68,00	46,24
195	TIMIȘ	MARGINA	BULZAN VALERIA	831/10	401727	A	extravilan	66,00	44,88
196	TIMIȘ	MARGINA	PALCONI IOAN, PALCONI MARIANA	831/9	400869	A	extravilan	118,00	80,24
197	TIMIȘ	MARGINA	JURMA S. IOAN	831/8	401504	A	extravilan	80,00	54,40
198	TIMIȘ	MARGINA	IZDRESCU I. CAROLINA	831/7	401454	A	extravilan	49,00	33,32
199	TIMIȘ	MARGINA	PALCONI IOAN, PALCONI MARIANA	831/6	400895	A	extravilan	87,00	59,16
200	TIMIȘ	MARGINA	PALCONI IOAN, PALCONI MARIANA	831/5	400898	A	extravilan	51,00	34,68
201	TIMIȘ	MARGINA	COSTA SAVA AUREL	831/4	401456	A	extravilan	39,00	26,52
202	TIMIȘ	MARGINA	BOIAN A. VASILE IONEL	831/3	402037	A	extravilan	34,00	23,12
203	TIMIȘ	MARGINA	NEMEȘAN SERAFIN	831/2	401477	A	extravilan	49,00	33,32
204	TIMIȘ	MARGINA	COMUNA MARGINA DOMENIU PRIVAT	831/1	401889	DE	extravilan	33,00	22,44
205	TIMIȘ	MARGINA	BALINTONI S. VASILE	831/2/10	401629	A	extravilan	612,00	416,16
206	TIMIȘ	MARGINA	USCAT T. VALERIU	831/2/9	401717	A	extravilan	409,00	278,12
207	TIMIȘ	MARGINA	ȚIȚEL A. VALERIU	831/2/8	401712	A	extravilan	434,00	295,12
208	TIMIȘ	MARGINA	INISCONI S. VASILE	831/2/7	401701	A	extravilan	398,00	270,64
209	TIMIȘ	MARGINA	JURMA V. IONEL, JURMA V. VASILE	831/2/6	401790	A	extravilan	357,00	242,76
210	TIMIȘ	MARGINA	JURMA V. IONEL, JURMA V. VASILE	831/2/6	401784	A	extravilan	46,00	31,28
211	TIMIȘ	MARGINA	IONASIU EVA, MURARIU V.S. DIDI	831/2/5	401748	A	extravilan	215,00	146,20
212	TIMIȘ	MARGINA	BOLOGA P. ANA	831/2/4	401705	A	extravilan	287,00	195,16

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
213	TIMIȘ	MARGINA	CRIȘAN GHEORGHE	831/2/3	401770	A	extravilan	599,00	407,32
214	TIMIȘ	MARGINA	CRIȘAN GHEORGHE	831/2/3	401772	A	extravilan	156,00	106,08
215	TIMIȘ	MARGINA	COMUNA MARGINA DOMENIU PRIVAT	831/2/2	401926	HCN	extravilan	49,00	33,32
216	TIMIȘ	MARGINA	CRIȘAN GHEORGHE	831/2/1	401775	A	extravilan	596,00	405,28
217	TIMIȘ	MARGINA	MURARI I. SEFARIN, MURARI I. VIOREL IGNATIE	836/10	401742	A	extravilan	2.309,00	1.570,12
218	TIMIȘ	MARGINA	COMUNA MARGINA DOMENIU PRIVAT	835	401936	HCN	extravilan	25,00	17,00
219	TIMIȘ	MARGINA	COMUNA MARGINA DOMENIU PRIVAT	836/9	401967	A	extravilan	115,00	78,20
220	TIMIȘ	MARGINA	BARBONI I.LIA; BARBONI I. CAIUS REMUS; BARBONI I. MIRCEA-TITUS- TIBERIU, ARDELEAN I. LIGIA-VICTORIA, VADASAN I. DELI	836/8	401707	A	extravilan	129,00	87,72
221	TIMIȘ	MARGINA	INISCONI ANA		401781	A	extravilan	13,00	8,84
222	TIMIȘ	MARGINA	INISCONI V. IOAN- VIOREL-CAIUS, INISCONI I. VALERIA		401767	A	extravilan	4,00	2,72
223	TIMIȘ	MARGINA	COMUNA MARGINA DOMENIU PRIVAT	837/5	401980	PS	extravilan	281,00	160,17
224	TIMIȘ	MARGINA	BESICUȚĂ D. DUMITRU	839/8	401779	A	extravilan	449,00	305,32
225	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	COMUNA BRĂNIȘCA	61616		pășune	extravilan	1381	1.036
226	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	POGAN VIORICA	61021		arabil	extravilan	186	256,68
227	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	JOSAN LAZAR, NISTOR PETRU, NISTOR AVRAM	60791		arabil	extravilan	149	205,62
228	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	CIUN GALENIA	61435		arabil	extravilan	335	462,30
229	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	GHIURA MIRON	60769		arabil	extravilan	168	231,84
230	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	FLOREA STEFAN	61098		arabil	extravilan	128	176,64
231	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	GASPAR PETRU	61002		arabil	extravilan	146	201,48
232	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	POPA RUSANDA	60869		arabil	extravilan	202	278,76
233	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	BAC VALERIA	60700		arabil	extravilan	272	375,36
234	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	MOT GASPAR	60723		arabil	extravilan	54	74,52
235	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	BETEA AURELIA, GASPAR LETITIA	61180		arabil	extravilan	217	299,46
236	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	CIUN GALENIA, BOZAN ARON	61662		arabil	extravilan	128	176,64
237	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	GASPAR PARTENIE	61600		arabil	extravilan	57	78,66
238	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	JUSCA PETRU	60935		arabil	extravilan	123	169,74
239	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	POPA AURELIA	61501		arabil	extravilan	178	245,64
240	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	CORNEA ELENA	61469		arabil	extravilan	116	160,08

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
241	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	BRUMAR IOAN, SAV MANUEL, CORNEA LAZAR	60780		arabil	extravilan	59	81,42
242	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	COMUNA BRĂNIȘCA	61616		pășune	extravilan	4969	3.726,75
243	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	DODA MAGDALENA	61114		arabil	extravilan	156	215,28
244	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	LAZAR CATALINA	61352		arabil	extravilan	608	839,04
245	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	BETEA MARIA	61328		arabil	extravilan	59	81,42
246	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	NEAMTU ZENOVIA			arabil	extravilan	6	8,28
247	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	LAZAR CATALINA	61354		arabil	extravilan	209	288,42
248	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	BETEA MARIA	61329		arabil	extravilan	249	343,62
249	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	NEAMTU ZENOVIA			arabil	extravilan	2	2,76
250	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	COMUNA BRĂNIȘCA	61290		HB	extravilan	47	35,25
251	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	LAZAR PASCU	60718		arabil	extravilan	9	12,42
252	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	IORDANESCU IOAN	61653		arabil	extravilan	31	42,78
253	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	RAPAS MIHAIL	60755		arabil	extravilan	162	223,56
254	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	MOTIUS GASPAS	61169		arabil	extravilan	36	49,68
255	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	IRIMIE MARIANA	60958		arabil	extravilan	40	55,20
256	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	COZMA CAMELIA CARMEN	61277		arabil	extravilan	41	56,58
257	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	NEAMT MINERVA	61056		arabil	extravilan	85	117,30
258	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	SAV IOAN	61388		arabil	extravilan	421	580,98
259	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	DODA MAGDALENA	61322		arabil	extravilan	2	2,76
260	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	NEAMT MINERVA	61056		arabil	extravilan	141	194,58
261	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	COZMA CAMELIA CARMEN	61277		arabil	extravilan	14	19,32
262	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	IRIMIE MARIANA	60958		arabil	extravilan	2	2,76
263	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	DOBREI NICOLAE DANUT	60931		arabil	extravilan	76	104,88
264	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	MOT SILVIA	62103		arabil	extravilan	2539	3.503,82
265	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	MAIER MIRON, MAIER MIHAI, MAIER GHEORGHE	61542		arabil	extravilan	479	661,02
266	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	MAIER GASPAS	61095		arabil	extravilan	2380	3.284,40
267	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	HUSAR LUCRETIA	61090		arabil	extravilan	1886	2.602,68
268	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	HAIDA DOINA, DAN LUCRETIA	61249		arabil	extravilan	875	1.207,50
269	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	SABAU MIHAI	61224		arabil	extravilan	458	632,04
270	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	MAIER GASPAS	61346		arabil	extravilan	809	1.116,42
271	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	GABOR ILEANA			arabil	extravilan	118	162,84
272	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	SIRBU MIRCEA OCTAVIAN, CORNEA STELA LUCIA			arabil	extravilan	212	292,56
273	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	JOSAN ILEANA, JOSAN TRAIAN	60191		arabil	extravilan	155	213,90

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
274	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	LAZAR CATALINA			arabil	extravilan	36	49,68
275	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	HAIDA DOINA, DAN LUCRETIA	61249		arabil	extravilan	208	287,04
276	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	SABAU MIHAI	61224		arabil	extravilan	245	338,10
277	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	MAIER GASPAR	61346		arabil	extravilan	282	389,16
278	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	HAIDA DOINA, DAN LUCRETIA			arabil	extravilan	233	321,54
279	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	SABAU STEFAN			arabil	extravilan	394	543,72
280	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	HAIDA DOINA, DAN LUCRETIA			arabil	extravilan	301	415,38
281	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	HUSAR LUCRETIA			arabil	extravilan	386	532,68
282	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	HAIDA DOINA, DAN LUCRETIA			arabil	extravilan	55	75,90
283	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	MURARU LAZAR	61591		arabil	extravilan	76	104,88
284	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	DODA ELENA	61220		arabil	extravilan	66	91,08
285	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	OLAR MARIOARA, POPA IULIUS, POPA VERGHELIA, POPA SIMION, POPA MARIA, ARDELEAN SOFIA	61385		arabil	extravilan	59	81,42
286	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	BETEA MARIOARA	61365		arabil	extravilan	84	115,92
287	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	PAROAN CORNEL DOREL	61146		arabil	extravilan	73	100,74
288	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	MAIER STEFAN	60728		arabil	extravilan	28	38,64
289	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	MURARI MAGDA, MIRON IONEL	61279		arabil	extravilan	305	420,90
290	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	MURARI MAGDA, MIRON IONEL	61279		arabil	extravilan	21	28,98
291	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	MANEA PETRU	61178		arabil	extravilan	251	346,38
292	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	RUS MARIA			arabil	extravilan	416	574,08
293	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	RUS MARIA			arabil	extravilan	28	38,64
294	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	BORZA ILEANA			arabil	extravilan	252	347,76
295	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	BINET FRANCISC			arabil	extravilan	158	218,04
296	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	DODA ROZALIA			arabil	extravilan	246	339,48
297	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	OLAR STEFAN, OLAR ION			arabil	extravilan	181	249,78
298	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	NEAMT LAZAR			arabil	extravilan	519	716,22
299	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	MURARI OCTAVIAN			arabil	extravilan	909	1.254,42
300	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	DAN NICOLAE	60954		arabil	extravilan	860	1.186,80
301	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	SABAU MARIOARA	60994		arabil	extravilan	1499	2.068,62
302	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	RAPAS PARTENIE, BACIU FLOAREA	61386		arabil	extravilan	1038	1.432,44
303	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	DODA ELENA			arabil	extravilan	55	75,90
304	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	PUIUT AUGUSTIN, DOBREI LUCRETIA, DODA ELENA			arabil	extravilan	36	49,68

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
305	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	LAZAR CATALINA			arabil	extravilan	59	81,42
306	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	SERBAN IONEL			arabil	extravilan	57	78,66
307	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	SABAU STEFAN	61185		arabil	extravilan	4	5,52
308	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	OLARI ADRIAN	61314		arabil	extravilan	22	30,36
309	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	DOBREI LUCRETIA	61308		arabil	extravilan	25	34,50
310	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	BLIDAR CAROLINA, PARAU ROMAN, PARAU IOSIF, MANEA LOGHIN, ROVINAR LEITIA	61033		arabil	extravilan	44	60,72
311	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	OLAR GASPARG, OLARI PARTENIE, ALBU CATALINA	61260		arabil	extravilan	127	175,26
312	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	GABOR PETRU, COPOS VERGINIA	61175		arabil	extravilan	70	96,60
313	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	BLIDAR CAROLINA, PARAU ROMAN, PARAU IOSIF, MANEA LOGHIN, ROVINAR LEITIA	61033		arabil	extravilan	222	306,36
314	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	DOBREI LUCRETIA	61308		arabil	extravilan	236	325,68
315	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	OLARI ADRIAN	61314		arabil	extravilan	314	433,32
316	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	SABAU STEFAN	61185		arabil	extravilan	510	703,80
317	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	SABAU MIHAI	61450		arabil	extravilan	612	844,56
318	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	MURARIU ARON	61172		arabil	extravilan	731	1.008,78
319	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	MORARIU LOGHIN	61646		arabil	extravilan	864	1.192,32
320	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	PAROHIA ORTODOXĂ ROMÂNĂ	61497		arabil	extravilan	6624	9.141,12
321	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	DODA LAZAR			arabil	extravilan	1278	1.763,64
322	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	GHIURA MARCU			arabil	extravilan	539	743,82
323	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	NEAMT LAZAR			arabil	extravilan	325	448,50
324	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	TIC CATALINA, NEGRILA MARIA			arabil	extravilan	415	572,70
325	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	TIC CATALINA, NEGRILA MARIA			arabil	extravilan	403	556,14
326	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	OLAR SIMION			arabil	extravilan	136	187,68
327	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	BRANET PETRU			arabil	extravilan	48	66,24
328	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	COMUNA BRĂNIȘCA	61394		pășune	extravilan	7263	5.447,25
329	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	COMUNA BRĂNIȘCA	61348		pășune	extravilan	6343	4.757,25
330	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	COMUNA BRĂNIȘCA	62003		pășune	extravilan	2607	1.955,25
331	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	COMUNA BRĂNIȘCA	61619		pășune	extravilan	1057	792,75
332	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	PĂDURE UP VI Boz			PD	extravilan	126	139,86
333	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	POPA VIORICA			arabil	extravilan	28	38,64

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
334	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	LUPSA ILEANA			arabil	extravilan	2	2,76
335	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	POPA VIOREL, GIURA CORNELIA			arabil	extravilan	38	52,44
336	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	SORCA MARIA			arabil	extravilan	75	103,50
337	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	COMUNA BRĂNIȘCA	62003		pășune	extravilan	31	23,25
338	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	COMUNA BRĂNIȘCA	61551		pășune	extravilan	359	269,25
339	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	NEAMTU ION	60737		arabil	extravilan	25	34,50
340	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	NEAMTU ARON	61484		arabil	extravilan	13	17,94
341	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	DOBREI EMIL, DOBREI OCTAVIAN	60743		arabil	extravilan	7	9,66
342	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	MAIER NICODIM, MAIER EMILIA	60970		arabil	extravilan	38	52,44
343	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	URS DORINA	61212		arabil	extravilan	21	28,98
344	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	DAN NICOLAE	60748		arabil	extravilan	35	48,30
345	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	OLAR PETRU	61442		arabil	extravilan	67	92,46
346	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	IOVU MIHAI	61199		arabil	extravilan	50	69,00
347	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	IOVU MIHAI	61406		arabil	extravilan	27	37,26
348	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	SAVU LUCRETIA	61382		arabil	extravilan	4	5,52
349	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	PAROHIA ORTODOXĂ ROMÂNĂ	61298		arabil	extravilan	569	785,22
350	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	MAIER EMILIA			arabil	extravilan	161	222,18
351	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	COMUNA BRĂNIȘCA			arabil	extravilan	194	267,72
352	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	PAROHIA ORTODOXĂ ROMÂNĂ	61300		arabil	extravilan	65	89,70
353	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	SIRBU MIRCEA OCTAVIAN, CORNEA STELA LUCIA	61360		arabil	extravilan	32	44,16
354	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	MAIER GASPAR	61309		arabil	extravilan	428	590,64
355	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	MURARI LAZAR	61509		arabil	extravilan	445	614,10
356	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	JOSAN ADRIAN	61665		arabil	extravilan	253	349,14
357	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	SABAU CORNELIA	60471		arabil	extravilan	214	295,32
358	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	URS DORINA	61139		arabil	extravilan	394	543,72
359	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	IOVU MIHAI	61197		arabil	extravilan	13	17,94
360	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	OLAR PETRU	61440		arabil	extravilan	20	27,60
361	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	DAN NICOLAE	60746		arabil	extravilan	10	13,80
362	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	URS DORINA	61210		arabil	extravilan	34	46,92
363	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	LUPSA ILEANA	60730		arabil	extravilan	3	4,14
364	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	URS DORINA	60864		arabil	extravilan	584	805,92
365	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	LUPSA ILEANA	60833		arabil	extravilan	385	531,30



0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
366	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	JOSAN CAROLINA, BLIDAR CAROLINA, ROVINAR LETITIA, POPA ECATERINA, JOSAN GASPARG, GABOR ILEANA	61485		arabil	extravilan	839	1.157,82
367	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	PADUREANU PASCU	61530		arabil	extravilan	1311	1.809,18
368	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	OLARIU ROMULUS			arabil	extravilan	400	552,00
369	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	MURARIU ARON			arabil	extravilan	378	521,64
370	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	MORARIU LOGHIN			arabil	extravilan	658	908,04
371	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	DOBREI IOAN			arabil	extravilan	976	1.346,88
372	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	DOBREI LUCRETIA			arabil	extravilan	472	651,36
373	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	DOBREI SUZANA, DOBREI ELEONORA, DOBREI CORNEL, DOBREI IOAN			arabil	extravilan	295	407,10
374	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	IOIE SOFIA			arabil	extravilan	637	879,06
375	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	POPA LAURIAN			arabil	extravilan	354	488,52
376	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	POP LUCRETIA			arabil	extravilan	136	187,68
377	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	COMUNA BRĂNIȘCA	61265		pășune	extravilan	230	172,50
378	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	COMUNA BRĂNIȘCA	61265		pășune	extravilan	191	143,25
379	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	COMUNA BRĂNIȘCA	61396		pășune	extravilan	494	370,50
380	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	MURARIU ARON	61170		arabil	extravilan	1	1,38
381	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	SABAU MIHAI	61448		arabil	extravilan	128	176,64
382	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	SABAU STEFAN	61183		arabil	extravilan	184	253,92
383	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	OLAR ADRIAN	61312		arabil	extravilan	115	158,70
384	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	DOBREI LUCRETIA	61306		arabil	extravilan	63	86,94
385	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	BLIDAR CAROLINA, PARAU ROMAN, PARAU IOSIF, MANEA LOGHIN, ROVINAR LEITIA	61031		arabil	extravilan	8	11,04
386	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	COSMA IOAN			arabil	extravilan	104	143,52
387	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	COMUNA BRĂNIȘCA	61608		NP	extravilan	718	538,50
388	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	COMUNA BRĂNIȘCA	61396		pășune	extravilan	465	348,75
389	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	MAIER IOAN, MAIER CORNEL			arabil	extravilan	234	322,92
390	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	JOSAN LUCRETIA			arabil	extravilan	247	340,86
391	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	MAIER VIORICA	61058		arabil	extravilan	443	611,34
392	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	COVAN ILEANA	61106		arabil	extravilan	5	6,90
393	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	MOT GASPARG, COVAN ILEANA, MAIER VIORICA, MOT PETRU, PODELEAN REMUS	60835		arabil	extravilan	5	6,90

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
394	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	IOVAN DAVID, STINGACIU ELENA, MOT PETRU, MOT GASPAR, COVAN ILEANA, NISTOR MARIUS	60919		arabil	extravilan	1	1,38
395	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	MAIER MIRON, MAIER MIHAI, MAIER GHEORGHE, POPA ELEONORA	61286		arabil	extravilan	213	293,94
396	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	MAIER EMILIA	62139		arabil	extravilan	1	1,38
397	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	GIURA GHEORGHE			CC	intravilan	72	839,52
398	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	GIURA GHEORGHE			arabil	intravilan	161	1.877,26
399	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	GIURA GHEORGHE	61165		arabil	intravilan	1082	12.616,12
400	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	GIURA GHEORGHE			arabil	intravilan	650	7.579,00
401	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	DRAGOTA CORNEL	60829		arabil	extravilan	138	190,44
402	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	DAN IOAN, DAN LUCRETIA, DAN DAVID	60987		arabil	extravilan	3	4,14
403	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	NEAMTU ION			arabil	extravilan	160	220,80
404	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	LAZAR PASCU	60716		arabil	extravilan	77	106,26
405	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	CATA ROMULUS	60944		arabil	extravilan	208	287,04
406	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	GASPAR NICODIM	61339		arabil	extravilan	782	1.079,16
407	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	HERMENESCU MARIA	62454		arabil	extravilan	9	12,42
408	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	DRUGUS LARISA, RUS LIVIA	61019		arabil	extravilan	62	85,56
409	HUNEDOARA	BRĂNIȘCA	DRUGUS LARISA, RUS LIVIA (ST 15N)	61281		arabil	extravilan	84	115,92
410	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	61188		ape	extravilan	403	302,25
411	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	61557		pășune	extravilan	56	42,00
412	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	61557		pășune	extravilan	198	148,50
413	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	S.C. COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA — S.A.	61337		pășune	extravilan	2	1,50
414	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	S.C. COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA — S.A.	61542		NP	extravilan	117	87,75
415	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	S.C. COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA — S.A.	61542		NP	extravilan	891	668,25
416	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	S.C. COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA — S.A.	61592		arabil	extravilan	3066	4.231,08
417	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	61575		HCN	extravilan	169	126,75
418	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	61191		arabil	extravilan	118	162,84
419	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	ROVINAR ILEANA	61303		arabil	extravilan	68	93,84
420	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	HODOS NICODIM	61084		arabil	extravilan	71	97,98

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
421	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	ZASLOTI ARON	61300		arabil	extravilan	98	135,24
422	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	BODE NICOLAE	61137		arabil	extravilan	342	471,96
423	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	PADUREAN ARON	61320		arabil	extravilan	456	629,28
424	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	PADUREAN IOAN	61297		arabil	extravilan	1114	1.537,32
425	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	PETRESC CORNELIA	61317		arabil	extravilan	800	1.104,00
426	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	POGAN ARON	61019		arabil	extravilan	612	844,56
427	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	GABOR ARON	61145		arabil	extravilan	359	495,42
428	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	POGAN IOSIF	61185		arabil	extravilan	193	266,34
429	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	BODE ZENOVIA	61275		arabil	extravilan	182	251,16
430	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	PADUREAN ARON	61099		arabil	extravilan	400	552,00
431	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	DUDAS CORNEL, DUDAS ARON, VRACIU MARIA	61140		arabil	extravilan	1668	2.301,84
432	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	POGAN ARON			arabil	extravilan	92	126,96
433	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	61100		ape	extravilan	250	187,50
434	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	60914		dr	extravilan	356	20.427,28
435	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	60986		ape	extravilan	130	97,50
436	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	MAGDA LIVIU VASILE	61056		arabil	extravilan	2	2,76
437	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	MAGDA LIVIU VASILE	61056		arabil	extravilan	20	27,60
438	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	HODOS ION	61022		arabil	extravilan	111	153,18
439	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	HENT DAMASCHIN	61217		arabil	extravilan	14	19,32
440	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	OLARU MINODORA	61323		arabil	extravilan	87	120,06
441	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	61978		ape	extravilan	75	56,25
442	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	OLARU MINODORA	61134		arabil	extravilan	37	51,06
443	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	UNGUR MARIA	61227		arabil	extravilan	21	28,98
444	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	BERAR ELENA	61233		arabil	extravilan	13	17,94
445	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	BANC FLOAREA	60876		arabil	extravilan	13	17,94
446	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	PETRETI SERAFIM	60958		arabil	extravilan	16	22,08
447	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	BODE ARON, BODE VICHENTE, PEPENAR AURELIA	60870		arabil	extravilan	25	34,50
448	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	JURCA VERGHELIA	61230		arabil	extravilan	26	35,88
449	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	PETRET PETRU	61125		arabil	extravilan	28	38,64
450	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	PETRETI SERAFIM	60952		arabil	extravilan	28	38,64
451	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	PETRET ELENA	61224		arabil	extravilan	31	42,78
452	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	GABOR ARON	60861		arabil	extravilan	30	41,40
453	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	PAROAN CORNEL, PAROAN PETRU, PAROAN IOAN VASILE, IGNA ELEONORA	61128		arabil	extravilan	34	46,92

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
454	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	HENT DAMASCHIN	60955		arabil	extravilan	132	182,16
455	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	61087		ape	extravilan	146	109,50
456	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	ROSU REMUS	61075		arabil	extravilan	68	93,84
457	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	60983		dr	extravilan	7	401,66
458	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	61236		pășune	extravilan	105	78,75
459	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	60975		ape	extravilan	41	30,75
460	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	61081		arabil	extravilan	37	51,06
461	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	MOTOC IOAN	60293		arabil	extravilan	22	30,36
462	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	BODE ARON, BODE VICHENTE, PEPENAR AURELIA	61242		arabil	extravilan	11	15,18
463	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	ISTOC CORNELIA, ISTOC CORNEL, ISTOC PETRU, CRISAN ROZALIA, ISCTOC VASILE	61906		arabil	extravilan	95	131,10
464	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	PETRET ELENA	61113		arabil	extravilan	37	51,06
465	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	UNGUR MARIA	61211		arabil	extravilan	15	20,70
466	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	BANC FLOAREA	61010		arabil	extravilan	15	20,70
467	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	DOBREI MARIA	61050		arabil	extravilan	32	44,16
468	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	IRIMIE SOFIA	61214		arabil	extravilan	23	31,74
469	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	FLUERAS PARTENIE, FLUIERAS MINODORA	61154		arabil	extravilan	15	20,70
470	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	CRETU ANDREEA	60208		pășune	extravilan	18	13,50
471	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	NECHITA OVIDIU IULIAN, NECHITA LOREDANA RAMONA	61157		arabil	extravilan	35	48,30
472	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	NECHITA OVIDIU IULIAN, NECHITA LOREDANA RAMONA	61166		arabil	extravilan	35	48,30
473	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	NECHITA OVIDIU IULIAN, NECHITA LOREDANA RAMONA	61007		arabil	extravilan	18	24,84
474	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	BODE VICHENTE	60949		arabil	extravilan	61	84,18
475	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	ISTOC ILEANA	61041		arabil	extravilan	65	89,70
476	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	TUDOR ELENA, TUDOR VICTORIA, FECHETE EUGENIA	60999		arabil	extravilan	11	15,18
477	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	POGAN ARON	61044		arabil	extravilan	11	15,18
478	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	NISTOR MINODORA	61374		arabil	extravilan	25	34,50
479	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	LUPAS MARIA	61278		arabil	extravilan	25	34,50
480	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	ROSU AURELIA	61163		arabil	extravilan	20	27,60
481	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	FLUERAS PARTENIE, FLUIERAS MINODORA	60996		arabil	extravilan	200	276,00

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
482	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	61264		ape	extravilan	83	62,25
483	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	GOIA CORNEL	61395		fânaț	extravilan	135	101,25
484	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	FLUERAS PARTENIE, FLUIERAS MINODORA	60996		arabil	extravilan	22	30,36
485	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	ROSU AURELIA	61163		arabil	extravilan	17	23,46
486	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	ISTOC ILEANA	61041		arabil	extravilan	40	55,20
487	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	BODE AURELIA	61160		arabil	extravilan	55	75,90
488	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	61202		fânaț	extravilan	190	142,50
489	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	61267		ape	extravilan	156	117,00
490	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	61420		fânaț	extravilan	85	63,75
491	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	ASLAU AURELIAN	61110		arabil	extravilan	37	51,06
492	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	VASIU ELENA	60891		arabil	extravilan	3	4,14
493	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	GOIA PETRICA	61310		arabil	extravilan	40	55,20
494	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	EPURE GHEORGHE, EPURE LENTICA	61400		arabil	extravilan	53	73,14
495	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	60967		ape	extravilan	76	57,00
496	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	61061		dr	extravilan	206	11.820,28
497	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	NISTOR MINODORA	61425		arabil	extravilan	444	612,72
498	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	GOIA ELENA			arabil	extravilan	159	219,42
499	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	S.C. CARPATCEMENT HOLDING — S.A.	61625		arabil	extravilan	1035	1.428,30
500	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	S.C. CARPATCEMENT HOLDING — S.A.	61625		arabil	extravilan	154	212,52
501	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	61596		ape	extravilan	37	27,75
502	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ			taluz	extravilan	16	12,00
503	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ			pd	extravilan	355	394,05
504	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	61380		pășune	extravilan	18210	13.657,50
505	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	61222		pd	extravilan	1033	1.146,63
506	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	BALASI STEFAN, BALASI IULIANA	61674		np	extravilan	7368	5.526,00
507	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	BALASI STEFAN, BALASI IULIANA	61568		pășune	extravilan	852	639,00
508	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	61194		pd	extravilan	629	698,19
509	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	DEMIAN FLAVIUS EUGEN, DEMIAN NADIA	61379		arabil	extravilan	19	26,22
510	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	NEAGU MARIA	61371		arabil	extravilan	47	64,86
511	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	AVRAM LETITIA ELENA, MUNTEAN CORNELIA, VACAR CLARA	61287		arabil	extravilan	1	1,38
512	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	LEHACI DUMITRU	61654		arabil	intravilan	430	5.013,80

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
513	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ			pășune	extravilan	87	65,25
514	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ			pășune	extravilan	442	331,50
515	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	61666		pășune	extravilan	10	7,50
516	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	61960		pășune	extravilan	265	198,75
517	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	BORDEAN VICTORIA	61659		arabil	extravilan	279	385,02
518	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	CIOBANU IOAN CRISTIAN	61199		arabil	extravilan	9	12,42
519	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	MESKO LADISLAU TIBERIU	61255		arabil	extravilan	408	563,04
520	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	CHIFFA VIORICA	61107		arabil	extravilan	222	306,36
521	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	PACURAR ION	61239		arabil	extravilan	295	407,10
522	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	CORNEA AUREL	61122		arabil	extravilan	89	122,82
523	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	BALOGH ZOLTAN, NAGHY ARPAD, NAGHY JENO	61196		arabil	extravilan	86	118,68
524	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	VACAR CLARA	61119		arabil	extravilan	518	714,84
525	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	BURCA FOREA, MAIER IULIUS	60888		arabil	extravilan	194	267,72
526	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	BUTARI GEORGE	61036		arabil	extravilan	63	86,94
527	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	MESKO LADISLAU TIBERIU	61068		arabil	extravilan	227	313,26
528	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	STANA FLORICA, STANA ADRIANA VIRGINIA	61286		arabil	extravilan	160	220,80
529	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	STANA FLORICA, STANA ADRIANA VIRGINIA	61015		arabil	extravilan	233	321,54
530	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	60896		fânaț	extravilan	178	133,50
531	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	61598		ape	extravilan	86	64,50
532	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	S.C. CARPATCEMENT HOLDING — S.A.	61627		arabil	extravilan	43	59,34
533	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	S.C. CARPATCEMENT HOLDING — S.A.	61627		arabil	extravilan	96	132,48
534	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	61422		fânaț	extravilan	44	33,00
535	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	61269		ape	extravilan	70	52,50
536	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	61204		fânaț	extravilan	44	33,00
537	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	62471		np	extravilan	40	30,00
538	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	62471		np	extravilan	40	30,00
539	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	61083		arabil	extravilan	35	48,30
540	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	60977		ape	extravilan	60	45,00
541	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	61238		pășune	extravilan	33	24,75
542	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	ROSU REMUS	61077		arabil	extravilan	70	96,60
543	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	61089		ape	extravilan	56	42,00
544	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	HENT DAMASCHIN	60957		arabil	extravilan	40	55,20
545	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	61598		ape	extravilan	11	8,25

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
546	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	PETRET PETRU	61127		arabil	extravilan	25	34,50
547	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	JURCA VERGHELIA	61232		arabil	extravilan	29	40,02
548	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	PEPENAR AURELIA, BODE ARON, BODE VICHENTE	60872		arabil	extravilan	32	44,16
549	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	PETRETI SERAFIM	60960		arabil	extravilan	22	30,36
550	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	BANC FLOAREA	60878		arabil	extravilan	25	34,50
551	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	BERAR ELENA	61235		arabil	extravilan	33	45,54
552	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	UNGUR MARIA	61229		arabil	extravilan	58	80,04
553	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	OLARU MINODORA	61136		arabil	extravilan	26	35,88
554	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	60980		ape	extravilan	52	39,00
555	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	OLARU MINODORA	61325		arabil	extravilan	76	104,88
556	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	ACHIM ION NICOLAE	61074		arabil	extravilan	83	114,54
557	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	HENT DAMASCHIN	61218		arabil	extravilan	140	193,20
558	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	HODOS ION	61024		arabil	extravilan	142	195,96
559	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	PARAU RUDOLF	61181		arabil	extravilan	876	1.208,88
560	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	60988		ape	extravilan	56	42,00
561	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	60916		dr	extravilan	94	5.393,72
562	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	61102		ape	extravilan	58	43,50
563	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	STOIA LOGHIN	61026		arabil	extravilan	381	525,78
564	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	HODOS NICODIM	61308		arabil	extravilan	405	558,90
565	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	PADUREAN ARON	61098		arabil	extravilan	240	331,20
566	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	BODE ZENOVIA	61277		arabil	extravilan	85	117,30
567	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	POGAN IOSIF	61187		arabil	extravilan	42	57,96
568	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	GABOR ARON	61147		arabil	extravilan	35	48,30
569	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	61598		ape	extravilan	1986	1.489,50
570	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	HODOS NICODIM	61086		arabil	extravilan	100	138,00
571	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	ROVINAR ILEANA	61305		arabil	extravilan	87	120,06
572	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	S.C. COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA — S.A.	61594		arabil	extravilan	195	269,10
573	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	60981		pășune	extravilan	1	0,75
574	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	61132		ape	extravilan	360	270,00
575	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	61559		pășune	extravilan	41	30,75
576	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	COMUNA ȘOIMUȘ	61190		ape	extravilan	126	94,50
<b>TOTAL</b>								<b>272.623,00</b>	<b>294.054,78</b>

\* Pentru toate pozițiile în care se regăsește mențiunea „Proprietar particular”, astfel cum reiese din evidențele unităților administrativ-teritoriale, numele proprietarilor/deținătorilor vor fi identificate ulterior, în vederea completării documentațiilor necesare pentru punerea în aplicare a măsurilor de expropriere în condițiile legii.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

## ORDIN

### privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului sitului Natura 2000 ROSCI0064 Defileul Mureșului și al ariilor naturale protejate conexe

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 110.684/AC din 15 iunie 2016 al Direcției biodiversitate,

ținând cont de Decizia etapei de încadrare nr. 3.287 din 14 martie 2016, emisă de Agenția pentru Protecția Mediului Arad, Punctul de vedere al Agenției pentru Protecția Mediului Arad cu nr. 2.823 din 3 martie 2016, Avizul Ministerului Culturii nr. 2.789 din 26 mai 2016, Punctul de vedere al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice nr. 51.171 din 30 mai 2016, Punctul de vedere al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale nr. 91.267 din 10 iunie 2016, Punctul de vedere al Direcției generale păduri nr. 28.736 din 14 iunie 2016,

în temeiul prevederilor art. 21 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 38/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul mediului, apelor și pădurilor** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Planul de management al sitului Natura 2000 ROSCI0064 Defileul Mureșului și al ariilor naturale protejate conexe, prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă Regulamentul sitului Natura 2000 ROSCI0064 Defileul Mureșului și al ariilor naturale protejate conexe, prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 3. — Anexele nr. 1 și 2\*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

**Erika Stanciu,**  
secretar de stat

București, 24 iunie 2016.

Nr. 1.155.

\*) Anexele nr. 1 și 2 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 699 bis, care se poate achiziționa de la Centru pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 939585